

## ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти на основание чл.97 от Правилника за прилагане на ЗОП на обществена поръчка с ниска стойност с предмет: "Рехабилитация на общински път и ремонт на улици в община Маджарово".

Днес 21.07.2016 година от 11.00 часа комисия, назначена с заповед № 186 от 21.07.2016 год. на кмета на община Маджарово в състав:

Председател: Иван Т.Семерджиев – директор на дирекция „УТЕПОР“

Членове:

- 1.Златка Г.Петкова – ст.специалист
- 2.Минка Хр. Димова – гл.експерт “Бюджет и финанси”

разгледаха офертите на фирмите, кандидатствали за изпълнител на обществена поръчка с предмет: "Рехабилитация на общински път и ремонт на улици в община Маджарово".

На длъжностните лица бяха представени постъпилите оферти, а именно:

- 1."АТА – Строй" ЕООД, подадена лично с вх.№ 1881 на 19.07.2016 г. в 15:55 часа;
- 2."АБ" АД, подадена лично с вх.№ 1884 от 20.07.2016 г. в 08:15 часа;
- 3."КПД 2013" ООД, подадена лично с вх.№ 1885 от 20.07.2016 г. в 13:10 часа.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха и подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП за обстоятелствата по чл.51, ал.8 от ППЗОП.Комисията констатира, че всички оферти са подадени в запечатани пликове с ненарушена цялост и са спазени изискванията на възложителя за надпис върху тях.

На заседанието не присъстваха представители на фирмите, подали оферти..Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП обяви, че в тях се съдържат следните ценови предложения:

№	наименование на участника	обща стойност за изпълнение без ДДС
1.	„АТА – Строй” ЕООД	89097,62
2.	”АБ” АД	87498,32
3.	”КПД 2013” ООД	89984,84

Офертите ще бъдат разгледани по следния ред: ще се извърши проверка на документите, приложени в офертата, съгласно списък на документите, ще се извърши проверка за съответствие на документите, съгласно условията на

възложителя, след което ще се извърши класиране на фирмите, при критерий най-ниска цена.

Комисията пристъпи към проверка на документите, представени от „АТА – Строй” ЕООД

Участникът е представил следните документи:

- 1.Списък на документи;
- 2.Декларация по чл.54, ал.1 от ЗОП;
3. Техническо предложение;
- 4.Ценово предложение и количествено-стойностни сметки;
- 5.Административни сведения;
- 6.Декларация по ЗТР;
- 7.Декларация за приемане на условията на договора;
- 8.Удостоверение от КСБ – копие.

В офертата на „АБ” АД гр.Хасково се съдържат следните документи:

- 1.Списък на документи;
- 2.Декларация по чл.54, ал.1 от ЗОП;
3. Техническо предложение;
- 4.Ценово предложение и количествено-стойностни сметки;
- 5.Административни сведения;
- 6.Декларация по ЗТР;
- 7.Декларация за приемане на условията на договора;
- 8.Декларация от ЦПРС.

Документите, съдържащи се в офертата на „КПД 2013” ООД са:

- 1.Списък на документи;
- 2.Декларация по чл.54, ал.1 от ЗОП;
3. Техническо предложение;
- 4.Ценово предложение и количествено-стойностни сметки;
- 5.Административни сведения;
- 6.Декларация по ЗТР;
- 7.Декларация за приемане на условията на договора;
8. Удостоверение от ЦПРС.

Кандидатите са приложили всички изискуеми документи от възложителя и са допуснати до оценка на офертите.

Комисията извърши проверка за сборни грешки в ценовите предложения на участниците.Грешки не бяха констатирани.

Комисията извърши оценяване и класиране на офертите по критерий: икономически най-изгодна оферта при следната методика:

#### **1.Показатели за оценяване:**

- (П1) – Предложена от участника цена в лева, без ДДС
- (П2) – Строителна програма
- (П3) – Гаранционен срок



Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$(КО) = (П1) + (П2) + (П3)$$

Участникът, събрал най-много точки на Комплексната оценка (КО) се класира на първо място.

## 2. Относителни тегла на показателите за оценяване:

(П1) = 60 точки, максимална стойност.

(П2) = 30 точки, максимална стойност.

(П3) = 10 точки, максимална стойност

## 3. Указания за определяне на оценката по всеки показател:

### 3.1. (П1) - Предложена от участника крайна цена в лева

Оценката по този показател се формира като най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране, се разделя на цената, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 60 (шестдесет) точки.

**Минимална предложена цена**

----- x 60 точки

**Цена, предложена от участника**

където „минималната предложена цена без ДДС“ е най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране; „цената, предложена от участника“ е цената, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева).

### 3.2. (П2) - Строителна програма

Показателят представлява оценка от страна на комисията на предложената от участника техническа оферта. Комисията разглежда техническите решения и всички други относими показатели, след което извършва оценка, съгласно приложената по-долу таблица. Оценката на всеки от участниците ще бъде подробно мотивирана, за гарантиране на безпристрастност, обективност и прозрачност в работата на комисията.

Оценката по този показател се извършва, както следва:

Показател	Точки	Условия за получаване
1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Техническото	максимално 15 точки	▪ При пълно и детайлно /без да са установени пропуски/ описани организация, план за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките

предложение – П2 <sub>1</sub>		<p>ресурси за всички етапи за изпълнението на строителството - <b>15 т.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ При констатирани до 2 бр. вкл. пропуски и непълно описание на организацията и плана за работа – <b>7 т.</b></li> <li>▪ При констатирани 3 до 5 бр. вкл. пропуски и непълно описание на организацията и плана за работа – <b>2 т.</b></li> <li>▪ При липса на описание на организацията и план за работа – <b>0 т.</b></li> </ul>
2. Технологична последователност на строителните процеси – П2 <sub>2</sub>	максимално 15 точки	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Кандидатът е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството При правилна технологична последователност на всички строителни процеси (представени в ЛКП и описани в Техническо предложение) - <b>15 т.</b></li> <li>▪ При установени до 2 бр. вкл. несъответствия в технологичната последователност на строителни процеси и когато Кандидатът не е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството - <b>7 т.</b></li> <li>▪ При установени 3 до 5 бр. вкл. несъответствия в технологичната последователност на строителни процеси и когато Кандидатът не е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството - <b>2 т.</b></li> <li>▪ Установени повече от 5 несъответствия с технологията или нарушена последователност на технологичните срокове и етапи за изпълнението на строителството – <b>0 т.</b></li> </ul>

Сборът от оценките по двата подпоказателя образува оценката по показателя П2 „Строителна програма”, като максималната оценка, която може да получи участникът по този показател е 30 точки.



$$P2 = P2_1 + P2_2$$

Забележка: При получаване на оценка „0” по един от подпоказатели P2<sub>1</sub> или P2<sub>2</sub> от участник в процедурата, офертата му ще се счита, че не отговаря на изискванията на възложителя и ще бъде отстранена от по-нататъшно участие. Комисията си запазва правото да изисква писмено представяне на допълнителни доказателства за обстоятелства, посочени в офертата, които имат значение за формиране на оценките и класирането на офертите.

### 3.3. (P3) – Гаранционен срок

Оценката се формира по следната формула:

$$P3 = \frac{ГС_{уч}}{ГС_{макс}} \times 10$$

Забележка: Забележка: При надвишаване на гаранционния срок с повече от 50% от минимално изискуемия от чл.20, ал.4, т.4 от „Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти”, се изисква обосновка. Приложими са и/или сертификати за качество. В противен случай /при посочен гаранционен срок с повече от 50% от минимално изискуемия от чл.20, ал.4, т.4 от „Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти”, без да е представена писмена обосновка/ участника получава оценка по показателя „0” и ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата. Участници, предложили гаранционни срокове, по-кратки от минималните и надвишаващи същите три пъти ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

**Оценяване по показател P1 – предложена от участника цена в лева, без ДДС – максимум точки – 60**

Оферта/участник	максимум точки	мин.предложена цена без ДДС	предложена цена без ДДС	показател P1 точки
„АТА-Строй”ЕООД	60	87498,32	89097,62	58,92
„АБ”АД	60	87498,32	87498,32	60,00
„КПД2013”ООД	60	87498,32	89984,84	58,32

**Оценяване по показател P2 – строителна програма:**

$$P2 = P2_1 + P2_2$$

**P2<sub>1</sub>- Предлаган подход, план за работа и организация**

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по P2 <sub>1</sub>	мотиви

„АТА-Строй”ЕООД	15	15	Предложението съдържа план за организация без установени пропуски
„АБ”АД	15	15	Предложението съдържа план за организация без установени пропуски
„КПД2013”ООД	15	15	Предложението съдържа план за организация без установени пропуски

## П2 – Технологична последователност на строителните процеси

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по П2	мотиви
„АТА-Строй”ЕООД	15	15	Кандидатът е съобразил технологичните срокове и етапи на строителството
„АБ”АД	15	15	Кандидатът е съобразил технологичните срокове и етапи на строителството
„КПД 2013”ООД	15	15	Кандидатът е съобразил технологичните срокове и етапи на строителството

## Оценяване по показател П3 – гаранционен срок – максимум точки - 10

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по П3	мотиви
„АТА-Строй”ЕООД	10	10	предложен гаранционен срок – 1 г.
„АБ”АД	10	10	предложен гаранционен срок – 1 г.
„КПД 2013”ООД	10	10	предложен гаранционен срок – 1 г.

### Комплексна оценка на офертата:

П1- цена	60 точки
П2 – строителна програма	30 точки
П3 – гаранционен срок	10 точки

$$(КО) = (П1) + (П2) + (П3)$$

1. "АТА-Строй" ЕООД – КО = 58,92 + 30 + 10 = 98,92 точки
2. „АБ” АД = 60,00 + 30 + 10 = 100,00 точки
3. „КПД 2013” ООД = 58,32 + 30 + 10 = 98,32 точки

След извършената комплексна оценка комисията класира участниците, както следва:

1. „АБ” АД - 100 точки
2. "АТА-Строй" ЕООД – 98,92 точки
3. „КПД 2013” ООД – 98,32 точки


Въз основа на класирането комисията предлага за изпълнител на обект "Рехабилитация на общински път и ремонт на улици в община Маджарово" - „АБ” АД класиран на първо място с цена за изпълнение – 87 498,32 лв. без ДДС, срок на изпълнение – 30 календарни дни.

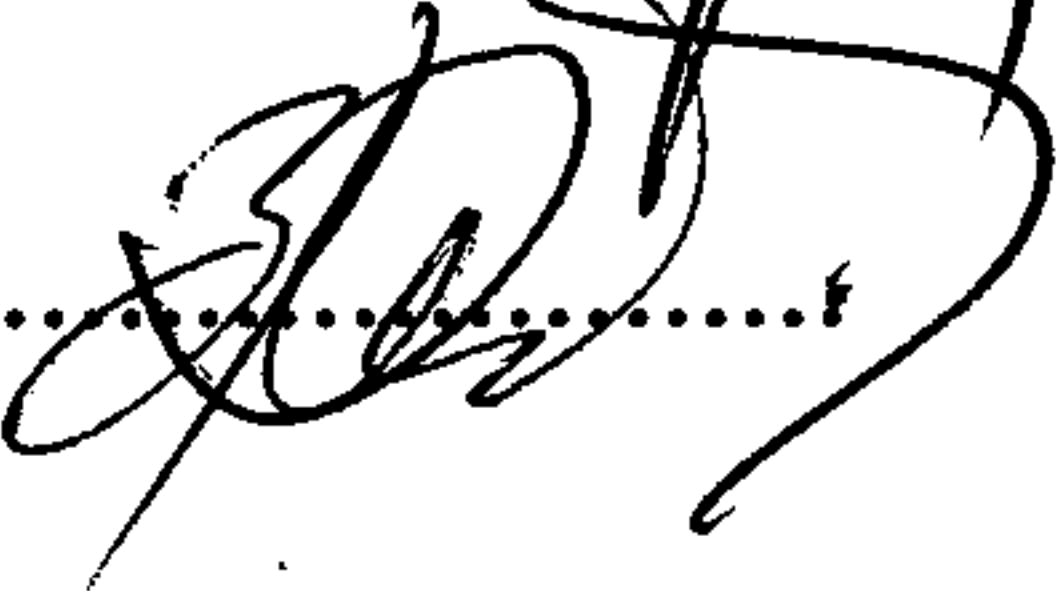
Комисията приключи своята работа на 22.07.2016 г.

**Особено мнение на член на комисията: няма**

Председател: Ив.Семерджиев:.....

Членове:

Минка Димова:.....

Златка Петкова:.....

Предаден на възложителя на.....25.07.2016г.

кмет:.....2

