

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 83 /25.06.2015 г.

за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти при провеждане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет „Рехабилитация на общински пътища 2015 г.“.

Днес, 25.06.2015 г. в 11:00ч. в сградата на Общинска администрация - Маджарово, находяща се на ул. "Петър Ангелов" № 1 на основание Заповед № 83 /25.06.2015 г. на Кмета на Община Маджарово се събра комисия в състав:

Председател:

Живко Г.Генев - юрист

Членове:

1. Руен Василев Бахчеванов - главен експерт „Устройство на територията“ при община Маджарово
2. Иван Генчев Семерджиев - директор дирекция ”УТЕПОР” при община Маджарово
3. Златка Георгиева Петкова - ст.специалст «УТ» при община Маджарово
4. Минка Христозова Димова - главен експерт „Бюджет и местни приходи” при община Маджарово

с цел разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти във връзка с обявена процедура с публична покана с предмет „СМР „ Рехабилитация на общински пътища 2015”
На комисията беше представен регистър на подадените оферти:

1. ”АБ” АД гр.хасково – вх.№ 1626 от 23.06.2015 г. – час на получаване - 10:00;

Беше констатирано, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, съгласно изискванията на възложителя и чл.101в, ал.2 от ЗОП.

След получаване на офертата и преди отварянето им всеки един от членовете на комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл.35, ал.1 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на кандидатите.
Комисията пристъпи към отваряне на офертата и констатира, че в тях се съдържат следното ценово предложение:

За изпълнение на обект „Рехабилитация на общински пътища 2015” – 143 573,57 лв. без ДДС.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за съответствието им с изискванията на възложителя. Проверено беше съответствието с критериите за подбор на документите, представени от участника. Установи се, че участникът е представил всички документи, удостоверяващи съответствие с определените от възложителя изисквания.

Комисията разгледа Техническото предложение на участника. Същото е изготвено по приложения в документацията за участие образец № 3. Участникът предлага:

- Срок за изпълнение – 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договора;
- Срок за валидност на офертата – 60 календарни дни;
- Гаранционен срок за изпълнените СМР – 1 година.

Оферираните от участника срокове съответстват на изискванията на възложителя. Участникът е приложил строителна програма за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника. Констатирано беше, че то е изготвено в съответствие с приложения образец №4. Към ценовото предложение са приложени количествено - стойностна сметка и анализи на единичните цени. Общата стойност за изпълнение е 143573,67 лв. / сто четиридесет и три хиляди петстотин седемдесет и три и 67 лева / без ДДС.

Участникът е представил в офертата си всички изискани от възложителя документи, съдържанието им отговаря на изискванията, определени в документацията и участникът може да бъде допуснат до оценяване.

Комисията извърши оценяване и класиране на офертите по критерий: икономически най-изгодна оферта при следната методика:

1. Показатели за оценяване:

- (П1) – Предложена от участника цена в лева, без ДДС
- (П2) – Строителна програма
- (П3) – Гаранционен срок

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$(КО) = (П1) + (П2) + (П3)$$

Участникът, събрал най-много точки на **Комплексната оценка (КО)** се класира на първо място.

2. Относителни тегла на показателите за оценяване:

(П1) = 60 точки, максимална стойност.

(П2) = 30 точки, максимална стойност.

(П3) = 10 точки, максимална стойност

3. Указания за определяне на оценката по всеки показател:

3.1. (П1) - Предложена от участника крайна цена в лева

Оценката по този показател се формира като най-ниската предложена цена от участник допуснат до класиране, се разделя на цената, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 60 (шестдесет) точки.

Минимална предложена цена

----- x 60 точки

Цена, предложена от участника

където „минималната предложена цена без ДДС” е най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране; „цената, предложена от участника” е цената, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева).

3.2. (П2) - Строителна програма

Показателят представлява оценка от страна на комисията на предложената от участника техническа оферта. Комисията разглежда техническите решения и всички други относими показатели, след което извършва оценка, съгласно приложената по-долу таблица. Оценката на всеки от участниците ще бъде подробно мотивирана, за гарантиране на безпристрастност обективност и прозрачност в работата на комисията.

Оценката по този показател се извършва, както следва:

Показател	Точки	Условия за получаване
1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Техническото предложение – П2 ₁	максимално 15 точки	<ul style="list-style-type: none"> ▪ При пълно и детайлно /без да са установени пропуски/ описани организация, план за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси за всички етапи за изпълнението на строителството - 15 т. ▪ При констатирани до 2 бр. вкл. пропуски и непълно описание на организацията и плана за работа – 7 т. ▪ При констатирани 3 до 5 бр. вкл. пропуски и непълно описание на организацията и плана за работа – 2 т. ▪ При липса на описание на организацията и план за работа – 0 т.
2. Технологична последователност на строителните процеси – П2 ₂	максимално 15 точки	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Кандидатът е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството При правилна технологична последователност на всички строителни процеси (представени в ЛКП и описани в Техническо предложение) - 15 т. ▪ При установени до 2 бр. вкл. несъответствия в технологичната последователност на строителни процеси и когато Кандидатът не е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството - 7 т. ▪ При установени 3 до 5 бр. вкл. несъответствия в технологичната последователност на строителни процеси и когато Кандидатът не е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството - 2 т. ▪ Установени повече от 5 несъответствия с технологията или нарушена последователност на технологичните срокове и етапи за изпълнението на строителството – 0 т.

Сборът от оценките по двата подпоказателя образува оценката по показателя П2 „Строителна програма”, като максималната оценка, която може да получи участникът по този показател е 30 точки.

$$П2 = П2_1 + П2_2$$

Забележка: При получаване на оценка „0” по един от подпоказатели П2₁ или П2₂ от участник в процедурата, офертата му ще се счита, че не отговаря на изискванията на възложител и ще бъде отстранена от по-нататъшно участие. Комисията си запазва правото да изисква писмено представяне на допълнителни доказателства за обстоятелства, посочени в офертата които имат значение за формиране на оценките и класирането на офертите.

3.3. (П3) – Гаранционен срок

Оценката се формира по следната формула:

$$ПЗ = \frac{ГС_{уч}}{ГС_{макс}} \times 10$$

Забележка: Забележка: При надвишаване на гаранционния срок с повече от 50% от минимално изискуемия от чл.2 ал.4, т.4 от „Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти”, изисква обосновка. Приложими са и/или сертификати за качество. В противен случай /при посочен гаранционен срок с повече от 50% от минимално изискуемия от чл.20, ал.4, т.4 от „Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти”, без да е представена писмена обосновка/ участникът получава оценка по показателя „0” и ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата. Участници, предложил гаранционни срокове, по-кратки от минималните и надвишаващи същите три пъти ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Оценяване по показател П1 – предложена от участника цена в лева, без ДДС – максимум точки – 60

Оферта/участник	максимум точки	мин.предложена цена без ДДС	предложена цена без ДДС	показател П1 точки
”АБ” АД	60	143 573,57 лв.	143 573,57 лв.	60

Оценяване по показател П2 – строителна програма:

$$П2 = П2_1 + П2_2$$

П2₁- Предлаган подход, план за работа и организация

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по П2 ₁	мотиви
”АБ” АД	15	15	Предложението съдържа план за организация без установени пропуски

П2₂ – Технологична последователност на строителните процеси

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по П2 ₂	мотиви
”АБ” АД	15	15	Кандидатът е съобразил технологичните срокове и етапи на строителството

Оценяване по показател П3 – гаранционен срок – максимум точки - 10

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по ПЗ	мотиви
„АБ” АД	10	10	предложен гаранционен срок – 1 г.

Комплексна оценка на офертата:

П1- цена	60 точки
П2 – строителна програма	30 точки
П3 – гаранционен срок	10 точки

„АБ” АД – 100 точки

След извършената комплексна оценка комисията класира участниците, както следва:

1. „АБ” АД - 100 точки

Въз основа на класирането комисията предлага за изпълнител на обект „Рехабилитация на общински пътища 2015” „АБ” АД класиран на първо място с цена за изпълнение – 143 573,57 лв. без ДДС.

Комисията приключи своята работа на 26.06.2015 г. в 12:00 часа.

Особено мнение на член на комисията: няма

Комисия:

Председател:



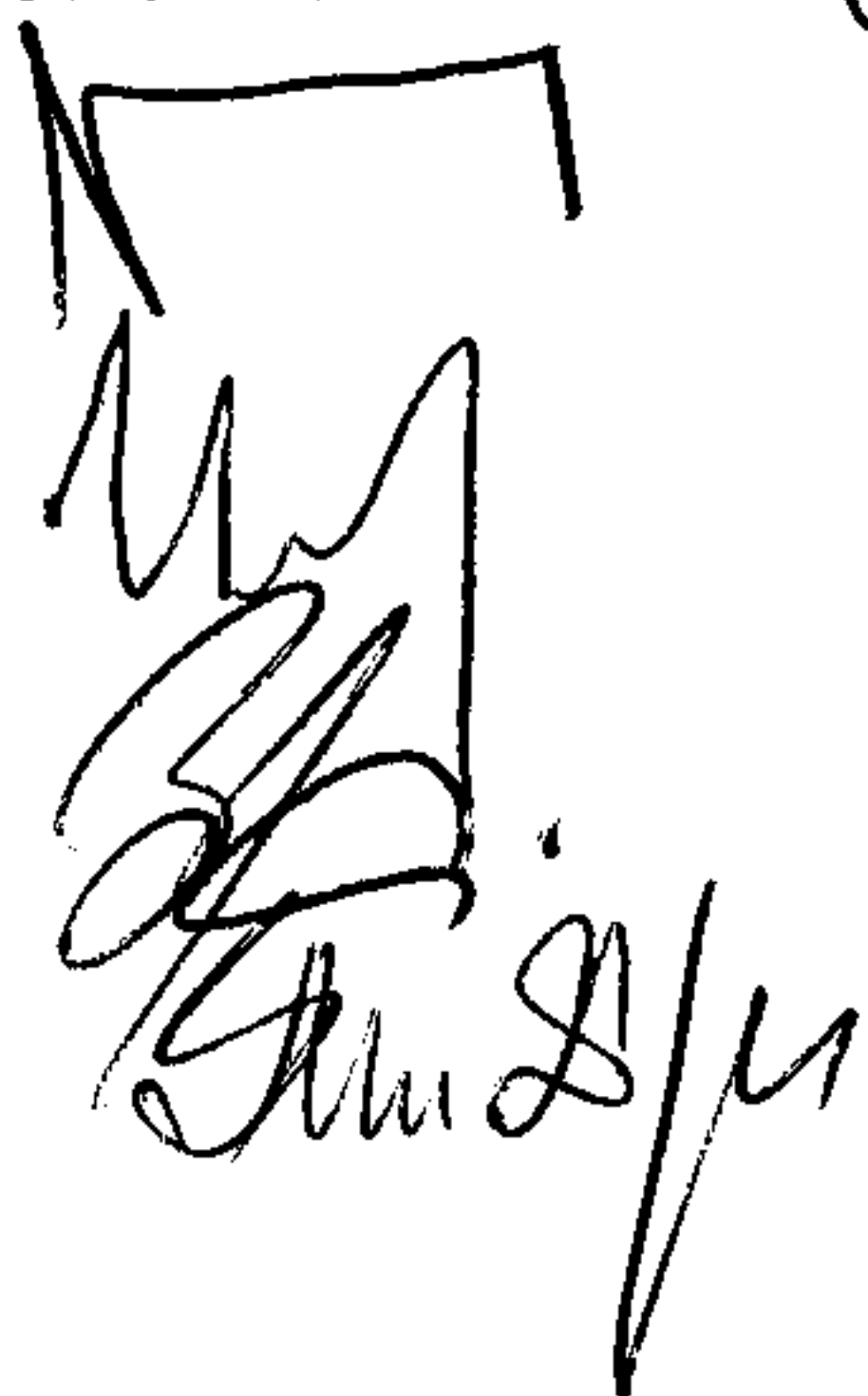
Членове:

1.

2.

3.

4.



Възложител:.....



/инж.Милко Армутлиев/

Дата:29.06.2015 г.