

Утвърждавам: Възложител:.....

/инж. Милко Армутлиев/

Дата: 03.02.2017



ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 225/28.12.2016 г.

за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в обществена поръчка – открита процедура по ЗОП с предмет „ИЗРАБОТВАНЕ НА ПРОЕКТ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА МАДЖАРОВО, ВКЛЮЧВАЩ ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) И ОЦЕНКА ЗА СЪВМЕСТИМОСТ (ОС)“, открита на основание чл.73, ал.1 от ЗОП.

Днес, 28.12.2016 г. в 11:00ч. в сградата на Общинска администрация - Маджарово, находяща се на ул. "Петър Ангелов" № 1 на основание Заповед № 225 /28.12.2016 г. на Кмета на Община Маджарово се събра комисия в състав:

Председател:

Иван Николов Иванов,

Адрес: гр.Хасково, ул. "Преслав" №24, ет.2

Квалификация – правоспособен юрист

Членове:

1.Иван Тенчев Семерджиев,

Адрес: гр.Хасково, бул. "Г.С.Раковски" 32, Б, 1, 1

на длъжност Директор дирекция "УТЕПОР,ФСД и МДТ" при община Маджарово

квалификация – магистър „Финанси и счетоводство“

2.Минка Христозова Димова,

Адрес: гр.Маджарово, ул. "Петър Ангелов" бл.16, вх.Б

на длъжност главен експерт „Бюджет и местни приходи“ при община Маджарово

квалификация – специалист „Счетоводство на промишлеността и строителството“

3.Милен Николаев Колев

Адрес: гр.Стара Загора, ул. "Генерал Гурко" №69, вх. А,ет. 4, ап.8
Външен експерт
квалификация – Урбанист

4.Атанас Георгиев Атанасов,

Адрес: гр.Хасково, бул. "Илинден" №40-56, вх.Г,ет.1, ап.12
на длъжност експерт,„Експертни съвети и експертни оценки” при община
Маджарово
квалификация – магистър „Геодезия, Фотограметрия и Картография ”

с цел разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в открита процедура с предмет „ИЗРАБОТВАНЕ НА ПРОЕКТ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА МАДЖАРОВО, ВКЛЮЧВАЩ ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) И ОЦЕНКА ЗА СЪВМЕСТИМОСТ (ОС)”

I.Комисията получи от бенефициента списък на представените оферти, от които се констатира, че са подадени 4 /четири/ оферти и председателя публично оповести имената на участниците.

№ по ред	Оферент	Оферта вх.№/дата/час
1.	„УРБА-А” ООД гр.Пловдив	3175/22.12.2016 – 13:10 часа
2.	ДЗЗД”Градско планиране Маджарово” гр-София	3179/27.12.2016 – 11:10 часа
3.	ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп” гр.София	3180/27.12.2016 – 12:00 часа
4.	„Груп Арнайз Консултинг” ООД гр.София	3181/27.12.2016 – 12:02 часа

След като научиха имената на кандидатите всички членове на оценителната комисия подписаха Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, при което се констатира, че не са налице основания за отстраняване на член/членове на комисията и заседанието може да продължи.

При отваряне на офертите **не присъстваха** кандидатите или техни упълномощени представители.

II. Комисията пристъпи към отваряне на офертите, при което се извършиха следните последователни действия:

1.Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „УРБА-А” ООД гр.Пловдив.

1.1. Установи се че офертата на „УРБА-А” ООД гр.Пловдив представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, адрес за кореспонденция, телефон и имейл, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. След отварянето на офертата комисията извърши проверка за съответствие на представените в офертата документи с описа на документите /Образец 1/ представен от участника, при която се установи, че съдържащите се в офертата документи съответстват на тези описани в представеният от участника опис. За извършената проверка, комисията изготви и подписа Контролен лист за пълнота на документите, които се съдържат в офертата на „УРБА-А” ООД гр.Пловдив. В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и представеното Техническо предложение /образец №3/

1.2. При извършената проверка по чл.54, ал.7 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП се установи се че офертата не отговаря на изискванията, като се констатираха следните липси, пропуски и несъответствия:

1.2.1. Липсва декларация за срока на валидност на офертата

За извършената проверка за съответствие с изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП комисията изготви и подписа КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ОФЕРТАТА НА ”УРБА-А”ООД.

2. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на ДЗЗД”ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ МАДЖАРОВО”

2.1. Установи се че офертата на ДЗЗД”ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ МАДЖАРОВО” представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, адрес за кореспонденция, телефон и имейл, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. След отварянето на офертата комисията извърши проверка за съответствие на представените в офертата документи с описа на документите /Образец 1/ представен от участника, при която се установи, че съдържащите се в офертата документи съответстват на тези описани в представеният от участника опис. За извършената проверка, комисията изготви и подписа Контролен лист за пълнота на документите, които се съдържат в офертата на ДЗЗД”ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ МАДЖАРОВО”. В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и представеното Техническо предложение /образец №3/

2.2. При извършената проверка по чл.54, ал.7 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП се установи се че офертата отговаря на изискванията, като не се констатираха липси, пропуски или несъответствия:

За извършената проверка за съответствие с изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП комисията изготви и подписа КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ОФЕРТАТА НА ДЗЗД”ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ МАДЖАРОВО”

3. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на ДЗЗД”КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП”.

3.1. Установи се че офертата на **ДЗЗД"КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП"** представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, адрес за кореспонденция, телефон и имейл, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. След отварянето на офертата комисията извърши проверка за съответствие на представените в офертата документи с описа на документите /Образец 1/ представен от участника, при която се установи, че съдържащите се в офертата документи съответстват на тези описани в представеният от участника опис. За извършената проверка, комисията изготви и подписа Контролен лист за пълнота на документите, които се съдържат в офертата на **ДЗЗД"КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП"**. В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и представеното Техническо предложение /образец №3/

3.2. При извършената проверка по чл.54, ал.7 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП се установи се че офертата отговаря на изискванията, като не се констатираха липси, пропуски и несъответствия.

За извършената проверка за съответствие с изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП комисията изготви и подписа **КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ОФЕРТАТА НА ДЗЗД"КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП"**

4. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ” ООД

4.1. Установи се че офертата на **„ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ” ООД** представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, адрес за кореспонденция, телефон и имейл, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. След отварянето на офертата комисията извърши проверка за съответствие на представените в офертата документи с описа на документите /Образец 1/ представен от участника, при която се установи, че съдържащите се в офертата документи съответстват на тези описани в представеният от участника опис. За извършената проверка, комисията изготви и подписа Контролен лист за пълнота на документите, които се съдържат в офертата на **„ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ” ООД**

В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и представеното Техническо предложение /образец №3/

4.2. При извършената проверка по чл.54, ал.7 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП се установи се че офертата отговаря на изискванията, като не се констатираха липси, пропуски и несъответствия:

За извършената проверка за съответствие с изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП комисията изготви и подписа **КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ОФЕРТАТА НА „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ” ООД**

III. Във връзка с извършените цитирани по-горе проверки по т. II, подточки 1 до 4, комисията единодушно реши:

1. Допуска до разглеждане относно съответствие с минималните технически изисквания на възложителя офертите на участници:

1.1. ДЗД "ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ МАДЖАРОВО"

1.2. ДЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП"

1.3. „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ“ ООД

2. Не допуска до разглеждане относно съответствие с минималните технически изисквания на възложителя офертата на „УРБА-А“ ООД гр. Пловдив поради липса на декларация за срока на валидност на офертата, която е неразделна част от техническото предложение, а разпоредбите на чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки не позволяват да бъдат изисквани допълнителни доказателства, документи и други, които да водят до промени в Техническото и ценовото предложение на участниците. /чл. 104, ал. 5 от ЗОП „При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците."/. Предлага на възложителя на основание чл. 107, ал. 2, т. "а" от ЗОП да бъде отстранен от участие в процедурата участник „УРБА-А“ ООД гр. Пловдив

IV. Комисията продължи своята работа с разглеждане на офертите на допуснатите участници относно съответствие с минималните технически изисквания на възложителя, при което се установи следното:

1. При извършената проверка на офертата на участник ДЗД "ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ МАДЖАРОВО" относно съответствие с минималните технически изисквания на възложителя се установи, че са представени документи и информация съответстващи на изискванията на възложителя. За извършената проверка комисията състави и подписа КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С МИНИМАЛНИТЕ ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ОФЕРТАТА НА ДЗД "ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ МАДЖАРОВО"

2. При извършената проверка на офертата на участник ДЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП" относно съответствие с минималните технически изисквания на възложителя се установи, че са представени документи и информация съответстващи на изискванията на възложителя. За извършената проверка комисията състави и подписа КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С МИНИМАЛНИТЕ ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ОФЕРТАТА НА ДЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП"

3. При извършената проверка на офертата на участник „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ“ ООД относно съответствие с минималните технически изисквания на възложителя се установи, че са представени документи и информация съответстващи на изискванията на възложителя. За извършената проверка комисията състави и подписа

КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С МИНИМАЛНИТЕ ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ОФЕРТАТА НА „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ” ООД

Заседанието бе закрито в 17:00 часа, като ново такова по оценка на направените Технически предложения на допуснатите участници, съгласно Методиката за оценка ще бъде насрочено в рамките на срока определен съгласно Заповед № 225 /28.12.2016 г. на Кмета на Община Маджарово

Приложения:

1. КОНТРОЛНИ ЛИСТА /4 БРОЯ/ ЗА ПЪЛНОТА НА ДОКУМЕНТИТЕ, КОИТО СЕ СЪДЪРЖАТ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА
2. КОНТРОЛНИ ЛИСТА /4 БРОЯ/ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА
3. КОНТРОЛНИ ЛИСТА /3 БРОЯ/ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С МИНИМАЛНИТЕ ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА

Особено мнение на член на комисията: няма

Комисия:

Председател:

Иван Иванов

Членове:

1. *Иван Семерушев*

2. *Минка Симова*

3. *Милен Колев*

4. *Ангел Ангелов*