

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти на основание чл.97 от Правилника за прилагане на ЗОП на обществена поръчка с ниска стойност с предмет: "Ремонт на улици в с.Ефрем, с.Селска поляна, с.Горен главанак, с.Румелия, ремонт на път НКV 2105/разклон Ш8081 гр.Маджарово – с.Сеноклас".

Днес 28.08.2017 година от 13.00 часа комисия, назначена с заповед № 110 от 28.08.2017 год. на кмета на община Маджарово в състав:

Председател: Живко Г.Генев - юрист
и членове:

- 1.Иван Т.Семерджиев – директор д-я „УТЕПОР,ФСД и МДТ”
- 2.Руен Бахчеванов – гл.експерт „УТ”
- 3.Минка Хр.Димова – гл.експерт „Бюджет”
- 4.Сабиha Б. Мехмед – мл.експерт

разгледаха офертите на фирмите, кандидатствали за изпълнител на обществена поръчка с предмет: "Ремонт на улици в с.Ефрем, с.Селска поляна, с.Горен главанак, с.Румелия, ремонт на път НКV 2105/разклон Ш8081 гр.Маджарово – с.Сеноклас".

На длъжностните лица бяха представени постъпилите оферти, а именно:

- 1."АТА – Строй" ЕООД, подадена лично с вх.№ 1713 на 21.08.2017 г. в 13:15 часа;
- 2."Пътстройинжинеринг" АД, подадена от пълномощник – Златко Николаев Павлов с вх.№ 1718 от 21.08.2017 г. в 15:00 часа;

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха и подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП за обстоятелствата по чл.51, ал.8 от ППЗОП.Комисията констатира, че всички оферти са подадени в запечатани пликосе с ненарушена цялост и са спазени изискванията на възложителя за надпис върху тях.

На заседанието не присъстваха представители на фирмите, подали оферти.Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП обяви, че в тях се съдържат следните ценови предложения:

№	наименование на участника	обща стойност за изпълнение без ДДС
1.	„АТА – Строй” ЕООД	103480,50
2.	”Пътстройинжинеринг” АД	103647,17

Офертите ще бъдат разгледани по следния ред: ще се извърши проверка на документите, приложени в офертата, съгласно списък на документите, ще се извърши проверка за съответствие на документите, съгласно условията на

възложителя, след което ще се извърши класиране на фирмите, при критерий икономически най-изгодната оценка.

Комисията пристъпи към проверка на документите, представени от „АТА – Строй” ЕООД

Участникът е представил следните документи:

- 1.Списък на документи;
- 2.Административни сведения;
3. Техническо предложение;
4. Ценово предложение и количествено-стойностни сметки;
5. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП – приложение 5;
6. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП – приложение 6;
- 7.Декларация за приемане на условията на договор и документацията за участие в обществената поръчка – приложение 7;
8. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП за ползването или неползването на подизпълнител – приложение 8;
9. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
- 10.Удостоверение от камарата на строителите;
- 11.Застраховка „Професионална отговорност” на лицата по чл.171 от ЗУТ;
- 12.Сертификати за регистрация – ISO14001:2004,ISO9001:2008, 18001:2007.

В офертата на „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД с.Груево се съдържат следните документи:

- 1.Списък на документи;
- 2.Административни сведения;
- 3.Декларации по чл.54, ал.1 от ЗОП – приложение 5 и 6;
- 4.Техническо предложение – строителна програма за изпълнение на поръчката, линеен график, диаграма на работната ръка;
- 5.Ценово предложение и количествено-стойностни сметки;
- 6.Удостоверение за вписване на участника в ЦПРС и сертификати;
- 7.Декларация за приемане на условията на договор и документацията за участие в обществената поръчка – приложение 7;
- 8.Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП за ползването или неползването на подизпълнител – приложение 8;
- 9.Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
- 10.Удостоверение от камарата на строителите;
- 11.Застраховка „Професионална отговорност” на лицата по чл.171 от ЗУТ;
- 12.Сертификати за регистрация – ISO14001:2004,ISO9001:2008, 18001:2007.

Комисията извърши проверка за сборни грешки в ценовите предложения на участниците.Грешки не бяха констатирани.

Комисията извърши оценяване и класиране на офертите по критерий: икономически най-изгодна оферта при следната методика:

1. Показатели за оценяване:

- (П1) – Предложена от участника цена в лева, без ДДС
- (П2) – Строителна програма
- (П3) – Гаранционен срок

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$(КО) = (П1) + (П2) + (П3)$$

Участникът, събрал най-много точки на Комплексната оценка (КО) се класира на първо място.

2. Относителни тегла на показателите за оценяване:

(П1) = 60 точки, максимална стойност.

(П2) = 30 точки, максимална стойност.

(П3) = 10 точки, максимална стойност

3. Указания за определяне на оценката по всеки показател:

3.1. (П1) - Предложена от участника крайна цена в лева

Оценката по този показател се формира като най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране, се разделя на цената, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 60 (шестдесет) точки.

Минимална предложена цена

----- x 60 точки

Цена, предложена от участника

където „минималната предложена цена без ДДС” е най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране; „цената, предложена от участника” е цената, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева).

3.2. (П2) - Строителна програма

Показателят представлява оценка от страна на комисията на предложената от участника техническа оферта. Комисията разглежда техническите решения и всички други относими показатели, след което извършва оценка, съгласно приложената по-долу таблица. Оценката на всеки от участниците ще бъде подробно мотивирана, за гарантиране на безпристрастност, обективност и прозрачност в работата на комисията.

Оценката по този показател се извършва, както следва:

Показател	Точки	Условия за получаване
1. Предлагаан подход,		▪ При пълно и детайлно /без да са

<p>план за работа и организация описани в Техническото предложение – П2₁</p>	<p>максимално 15 точки</p>	<p>установени пропуски/ описани организация, план за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси за всички етапи за изпълнението на строителството - 15 т.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ При констатирани до 2 бр. вкл. пропуски и непълно описание на организацията и плана за работа – 7 т. ▪ При констатирани 3 до 5 бр. вкл. пропуски и непълно описание на организацията и плана за работа – 2 т. ▪ При липса на описание на организацията и план за работа – 0 т.
<p>2. Технологична последователност на строителните процеси – П2₂</p>	<p>максимално 15 точки</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Кандидатът е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството При правилна технологична последователност на всички строителни процеси (представени в ЛКП и описани в Техническо предложение) - 15 т. ▪ При установени до 2 бр. вкл. несъответствия в технологичната последователност на строителни процеси и когато Кандидатът не е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството - 7 т. ▪ При установени 3 до 5 бр. вкл. несъответствия в технологичната последователност на строителни процеси и когато Кандидатът не е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството - 2 т. ▪ Установени повече от 5 несъответствия с технологията или нарушена последователност на технологичните срокове и етапи за изпълнението на строителството – 0 т.

Сборът от оценките по двата подпоказателя образува оценката по показателя П2 „Строителна програма”, като максималната оценка, която може да получи участникът по този показател е 30 точки.

$$П2 = П2_1 + П2_2$$

Забележка: При получаване на оценка „0” по един от подпоказатели П2₁ или П2₂ от участник в процедурата, офертата му ще се счита, че не отговаря на изискванията на възложителя и ще бъде отстранена от по-нататъшно участие. Комисията си запазва правото да изисква писмено представяне на допълнителни доказателства за обстоятелства, посочени в офертата, които имат значение за формиране на оценките и класирането на офертите.

3.3. (П3) – Гаранционен срок

Оценката се формира по следната формула:

$$П3 = \frac{ГС_{уч}}{ГС_{макс}} \times 10$$

Забележка: Забележка: При надвишаване на гаранционния срок с повече от 50% от минимално изискуемия от чл.20, ал.4, т.4 от „Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти”, се изисква обосновка. Приложими са и/или сертификати за качество. В противен случай /при посочен гаранционен срок с повече от 50% от минимално изискуемия от чл.20, ал.4, т.4 от „Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти”, без да е представена писмена обосновка/ участника получава оценка по показателя „0” и ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата. Участници, предложили гаранционни срокове, по-кратки от минималните и надвишаващи същите три пъти ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Оценяване по показател П1 – предложена от участника цена в лева, без ДДС – максимум точки – 60

Оферта/участник	максимум точки	мин.предложена цена без ДДС	предложена цена без ДДС	показател П1 точки
„АТА-Строй”ЕООД	60	103 480,50	103 480,50	60
„Пътстройинженеринг”АД	60	103 480,50	103 647,14	59,88

Оценяване по показател П2 – строителна програма:

$$П2 = П2_1 + П2_2$$

П2₁- Предлаган подход, план за работа и организация

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по П2 ₁	мотиви
			1. В Линейния график за изпълнение на

„АТА-Строй”ЕООД	15	15	<p>видовете СМР подробно са описани всички видове СМР предмет на поръчката, като са отразени съответните количества, отговарящи на заложените такива в количествената сметка на проекта.</p> <p>2. В Линеиния график за изпълнение на видовете СМР е отразена подробно времевата рамка за изпълнение на всеки вид СМР по седмици.</p> <p>3.Срокът за изпълнение на СМР представен в Линеиния график за изпълнение на видовете СМР отговаря на предложението такъв в Техническото предложение на участника в откритата процедура.</p>
„Пътстройинженеринг” АД	15	15	<p>1. В Линеиния график за изпълнение на видовете СМР подробно са описани всички видове СМР предмет на поръчката, като са отразени съответните количества, отговарящи на заложените такива в количествената сметка на проекта.</p> <p>2. В Линеиния график за изпълнение на видовете СМР е отразена подробно времевата рамка за изпълнение на всеки вид СМР по дни.</p> <p>3.Срокът за изпълнение на СМР представен в Линеиния график за изпълнение на видовете СМР отговаря на предложението такъв в Техническото предложение на участника в откритата процедура.</p>

П2₂ - Технологична последователност на строителните процеси

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по П2 ₂	МОТИВИ
„АТА-Строй”ЕООД	15	15	<p>1. Подробно описана методология и организация на работа с точно описана последователност: За изпълнението на предмета на поръчката е разписана подробно последователността на предвидените СМР.</p> <p>Посочени са в детайли необходимите за изпълнение техника и човешки ресурси за всички видове работи, съответно и седмиците през които ще бъде извършен всеки вид СМР.</p> <p>2.Подробно е описан процеса по обезпечаване с материали и оборудване необходими за изпълнение на обекта на поръчката.</p> <p>3. В Работната програма детайлно са описани процесите по осъществяване на контрол на качеството на материалите, които ще бъдат влагани при строителния процес /декларации за съответствие, сертификати, продуктова сертификация и т.н./ Подробно е описан процеса по извършване на контрол на качеството на изпълнение на отделните видове СМР.</p> <p>4. В работната програма подробно са отразени основните процеси /вкл. подпроцеси/ при изпълнение на обекта предмет на поръчката.</p>

			5. Описани са съответните типове на материалите, които ще се използват и нормативните документи, регламентиращи изискванията за качество на вложените суровини.
„Пътстройинженеринг” АД	15	15	<p>1. Подробно описана методология и организация на работа с точно описана последователност: За изпълнението на предмета на поръчката е разписана подробно последователността на предвидените СМР.</p> <p>Посочени са в детайли необходимите за изпълнение техника и човешки ресурси за всички видове работи, съответно и дните през които ще бъде извършен всеки вид СМР.</p> <p>2. Подробно е описан процеса по обезпечаване с материали и оборудване необходими за изпълнение на обекта на поръчката.</p> <p>3. В Работната програма детайлно са описани процесите по осъществяване на контрол на качеството на материалите, които ще бъдат вложени при строителния процес /декларации за съответствие, сертификати, продуктова сертификация и т.н./ Подробно е описан процеса по извършване на контрол на качеството на изпълнение на отделните видове СМР.</p> <p>4. В работната програма подробно са отразени основните процеси /вкл. подпроцеси/ при изпълнение на обекта предмет на поръчката.</p> <p>5. Описани са съответните типове на материалите, които ще се използват и нормативните документи, регламентиращи изискванията за качество на вложените суровини.</p>

Оценяване по показател ПЗ – гаранционен срок – максимум точки - 10

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по ПЗ	мотиви
„АТА-Строй” ЕООД	10	10	предложен гаранционен срок – 18 месеца
„Пътстройинженеринг” АД	10	10	предложен гаранционен срок – 18 месеца

Комплексна оценка на офертата:

П1- цена	60 точки
П2 – строителна програма	30 точки
П3 – гаранционен срок	10 точки

$$(КО) = (П1) + (П2) + (П3)$$

1. „АТА-Строй” ЕООД - 60 + 30 + 10 = 100,00 точки

2. „Пътстройинженеринг” АД - 59,88 + 30 + 10 = 99,88 точки

След извършената комплексна оценка комисията класира участниците, както следва:

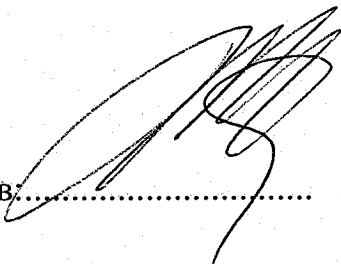
1. „АТА-Строй” ЕООД - 100 точки

2. „Пътстройинженеринг” АД - 99,88 точки

Въз основа на класирането комисията предлага за изпълнител на обществена поръчка "Ремонт на улици в с.Ефрем, с.Селска поляна, с.Горен главанак, с.Румелия, ремонт на път НКV 2105/разклон П18081 гр.Маджарово – с.Сеноклас" – „АТА – СТРОЙ” ЕООД класиран на първо място с цена за изпълнение – 103 480,50 лв. без ДДС, срок на изпълнение – 20.10.2017 г.

Комисията приключи своята работа на 29.08.2017 г.

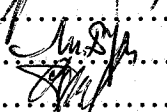
Особено мнение на член на комисията: няма

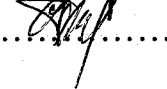
Председател: Живко Генов:.....


Членове:

1.Иван Т.Семерджиев:.....


2.Руен Бахчеванов:.....

3.Минка Хр.Димова:.....


4.Сабиха Б. Мехмед:.....


Предаден на възложителя на 30.09.2017г.

кмет:.....
/Милко Армутлиев/

