

## ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти на основание чл.97 от Правилника за прилагане на ЗОП на обществена поръчка с ниска стойност с предмет: **Рехабилитация на общински пътища и улици в община Маджарово**

Днес 18.07.2018 година от 11:00 часа комисия, назначена с заповед № 131 от 18.07.2018 год. на кмета на община Маджарово в състав:

Председател: Иван Т.Семерджиев – директор  
и членове:

- 1.Златка Г.Петкова – гл.експерт
- 2.Минка Хр.Димова – гл.експерт „Бюджет”
- 4.Сабиha Б. Мехмед – мл.експерт

разгледаха офертите на фирмите, кандидатствали за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **Рехабилитация на общински пътища и улици в община Маджарово**

На длъжностните лица бяха представени постъпилите оферти, а именно:

1.„Графит Комерс” ООД, подадена лично с вх.№ 1714 на 10.07.2018 г. в 16:00 часа;

След получаване на офертата всички членове на комисията попълниха и подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП за обстоятелствата по чл.51, ал.8 от ППЗОП.Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан плик с ненарушена цялост и са спазени изискванията на възложителя за надпис върху тях.

На заседанието не присъстваха представители на фирмата, подаде оферта.Комисията пристъпи към отваряне на офертата и на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП обяви, че в тях се съдържат следното ценово предложение:

№	наименование на участника	обща стойност за изпълнение без ДДС
1.	„Графит Комерс” ООД	92 969 лв.
	1. Рехабилитация на път НКV 2105/разклон III8081/ гр.Маджарово с.Сеноклас от км 0+00 до 14+500 – 21 596,62 лв. 2. Рехабилитация на път НКV 2104 /III808,Тополово-Силен/Ръженово Долно съдиево от км 0+00 до км 3+800 - 15 664,51 лв. 3.Рехабилитация на път НКV 3103 /III8081/Долни главанак/НКV311 от км 3+600 до км 4+200 – 22 845,27 лв. 4. Ремонт на улици с.Ръженово - 32 862,60 лв.	

Офертата ще бъде разгледана по следния ред: ще се извърши проверка на документите, приложени в офертата, съгласно списък на документите, ще се извърши проверка за съответствие на документите, съгласно условията на възложителя, след което ще се извърши класиране на фирмите, при критерий икономически най-изгодната оценка.

Комисията пристъпи към проверка на документите, представени ”Графит Комерс” ООД. Участникът е представил следните документи:

- 1.Списък на документи;
- 2.Административни сведения;
3. Техническо предложение;
4. Ценово предложение и количествено-стойностни сметки /в отделен плик/;
5. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП – приложение 5;

6. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП – приложение 6;
7. Декларация за приемане на условията на договор и документацията за участие в обществената поръчка – приложение 7;
8. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП за ползването или неползването на подизпълнител – приложение 8;
9. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
10. Удостоверение от камарата на строителите;
11. Застраховка „Професионална отговорност” на лицата по чл.171 от ЗУТ;

Комисията извърши проверка за сборни грешки в ценовите предложения на участниците. Грешки не бяха констатирани.

Комисията извърши оценяване и класиране на офертите по критерий: икономически най-изгодна оферта при следната методика:

### 1. Показатели за оценяване:

- (П1) – Предложена от участника цена в лева, без ДДС
- (П2) – Строителна програма
- (П3) – Гаранционен срок

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$(КО) = (П1) + (П2) + (П3)$$

Участникът, събрал най-много точки на **Комплексната оценка (КО)** се класира на първо място.

### 2. Относителни тегла на показателите за оценяване:

(П1) = 60 точки, максимална стойност.

(П2) = 30 точки, максимална стойност.

(П3) = 10 точки, максимална стойност

### 3. Указания за определяне на оценката по всеки показател:

#### 3.1. (П1) - Предложена от участника крайна цена в лева

Оценката по този показател се формира като най-ниската предложена цена от участник допуснат до класиране, се разделя на цената, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 60 (шестдесет) точки.

**Минимална предложена цена**

----- х 60 точки

**Цена, предложена от участника**

където „минималната предложена цена без ДДС” е най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране; „цената, предложена от участника” е цената, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева).

#### 3.2. (П2) - Строителна програма

Показателят представлява оценка от страна на комисията на предложената от участник техническа оферта. Комисията разглежда техническите решения и всички други относими показатели, след което извършва оценка, съгласно приложената по-долу таблица. Оценката на всеки от участниците ще бъде подробно мотивирана, за гарантиране на безпристрастност обективност и прозрачност в работата на комисията.

Оценката по този показател се извършва, както следва:

Показател	Точки	Условия за получаване
1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Техническото предложение – П2 <sub>1</sub>	максимално 15 точки	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ При пълно и детайлно /без да са установени пропуски/ описани организация, план за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси за всички етапи за изпълнението на строителството - 15 т.</li> <li>▪ При констатирани до 2 бр. вкл. пропуски и непълно описание на организацията и плана за работа – 7 т.</li> <li>▪ При констатирани 3 до 5 бр. вкл. пропуски и непълно описание на организацията и плана за работа – 2 т.</li> <li>▪ При липса на описание на организацията и план за работа – 0 т.</li> </ul>
2. Технологична последователност на строителните процеси – П2 <sub>2</sub>	максимално 15 точки	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Кандидатът е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството При правилна технологична последователност на всички строителни процеси (представени в ЛКП и описани в Техническо предложение) - 15 т.</li> <li>▪ При установени до 2 бр. вкл. несъответствия в технологичната последователност на строителни процеси и когато Кандидатът не е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството - 7 т.</li> <li>▪ При установени 3 до 5 бр. вкл. несъответствия в технологичната последователност на строителни процеси и когато Кандидатът не е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството - 2 т.</li> <li>▪ Установени повече от 5 несъответствия с технологията или нарушена последователност на технологичните срокове и етапи за изпълнението на строителството – 0 т.</li> </ul>

Сборът от оценките по двата подпоказателя образува оценката по показателя П2 „Строителна програма”, като максималната оценка, която може да получи участникът по този показател е 30 точки.

$$П2 = П2_1 + П2_2$$

Забележка: При получаване на оценка „0” по един от подпоказатели П2<sub>1</sub> или П2<sub>2</sub> от участник в процедурата, офертата му ще се счита, че не отговаря на изискванията на възложителя и ще бъде отстранена от по-нататъшно участие. Комисията си запазва правото да изисква писмено представяне на допълнителни доказателства за обстоятелства, посочени в офертата, които имат значение за формиране на оценките и класирането на офертите.

### 3.3. (ПЗ) – Гаранционен срок

Оценката се формира по следната формула:

$$ПЗ = \frac{ГС\text{ уч}}{ГС\text{ макс}} \times 10$$

Забележка: При надвишаване на гаранционния срок с повече от 50% от минимално изискуемия от чл.20, ал.4, т.4 от „Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти”, се изисква обосновка. Приложими са и/или сертификати за качество. В противен случай /при посочен гаранционен срок с повече от 50% с минимално изискуемия от чл.20, ал.4, т.4 от „Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти”, без да е представена писмена обосновка/ участника получава оценка по показателя „0” и ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата. Участници, предложили гаранционни срокове, по-кратки от минималните надвишаващи същите три пъти ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

**Оценяване по показател П1 – предложена от участника цена в лева, без ДДС – максимум точки – 60**

Оферта/участник	максимум точки	мин.предложена цена без ДДС	предложена цена без ДДС	показател П1 точки
„Графит Комерс” ООД	60	92 969 лв.	92 969 лв.	60

**Оценяване по показател П2 – строителна програма:**

$$П2=П21 + П22$$

**П21-** Предлаган подход, план за работа и организация

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по П21	мотиви
„Графит Комерс” ООД	15	15	<p>1. В Линеиния график за изпълнение на видовете СМР подробно са описани всички видове СМР предмет на поръчката, като са отразени съответните количества, отговарящи на заложените такива в количествената сметка на проекта.</p> <p>2. В Линеиния график за изпълнение на видовете СМР е отразена подробно времевата рамка за изпълнение на всеки вид СМР по седмици.</p>

			3.Срокът за изпълнение на СМР представен в Линеиния график за изпълнение на видовете СМР отговаря на предложения такъв в Техническото предложение на участника в откритата процедура.
--	--	--	---

### П22 – Технологична последователност на строителните процеси

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по П22	мотиви
„Графит Комерс”ООД	15	15	<p>1. Подробно описана методология и организация на работа с точно описана последователност: За изпълнението на предмета на поръчката е разписана подробно последователността на предвидените СМР. Посочени са в детайли необходимите за изпълнение техника и човешки ресурси за всички видове работи, съответно и седмиците през които ще бъде извършен всеки вид СМР.</p> <p>2. Подробно е описан процеса по обезпечаване с материали и оборудване необходими за изпълнение на обекта на поръчката.</p> <p>3. В Работната програма детайлно са описани процесите по осъществяване на контрол на качеството на материалите, които ще бъдат влагани при строителния процес /декларации за съответствие, сертификати, продуктова сертификация и т.н./ Подробно е описан</p>

			<p>процеса по извършване на контрол на качеството на изпълнение на отделните видове СМР.</p> <p>4. В работната програма подробно са отразени основните процеси /вкл. подпроцеси/ при изпълнение на обекта предмет на поръчката.</p> <p>5. Описани са съответните типове на материалите, които ще се използват и нормативните документи, регламентиращи изискванията за качество на вложените суровини.</p>
--	--	--	--

**Оценяване по показател ПЗ – гаранционен срок – максимум точки – 10**

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по ПЗ	мотиви
„Графит Комерс”ООД	10	10	предложен гаранционен срок – 24 месеца

**Комплексна оценка на офертата:**

П1- цена	60 точки
П2 – строителна програма	30 точки
ПЗ – гаранционен срок	10 точки

$$(КО) = (П1) + (П2) + (ПЗ)$$

„ Графит Комерс” ООД - 60 + 30 + 10 = 100,00 точки


След извършената комплексна оценка комисията класира участниците, както следва:

1. „ Графит Комерс” ООД - 100 точки

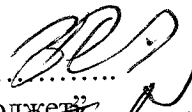
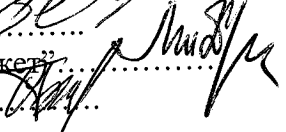

Въз основа на класирането комисията предлага за изпълнител на обществена поръчка **„Рехабилитация на общински пътища и улици в община Маджарово** класиран на първо място с цена за изпълнение – 92 969 лв. без ДДС, срок на изпълнение – 25 календарни дни след подписване на договора. г.

Комисията приключи своята работа на 23.08.2018 г.

**Особено мнение на член на комисията: няма**

Председател: Иван Т.Семерджиев – директор ..... 

членове:

- 1.Златка Г.Петкова – гл.експерт..... 
- 2.Минка Димова – гл.експерт „Бюджет“..... 
- 4.Сабиха Б. Мехмед – мл.експерт..... 

Предаден на възложителя на..... 24.07.2018г.

кмет:.....   
/Милко Армуглиев/