

## ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти на основание чл.97 от Правилника за прилагане на ЗОП на обществена поръчка, обявена с обява с предмет: „**Аварийно-възстановителни работи на разрушени улици от –/о.т.72 – о.т.96 – о.т.107 – о.т.108/ и от о.т.66 – о.т.100 – о.т.99 – о.т.104 – о.т.105 – с.Бориславци“**

Днес 21.08.2018 година от 11:00 часа комисия, назначена с заповед № 151 от 21.08.2018 год. на кмета на община Маджарово в състав:

Председател: Иван Т.Семерджиев – директор  
и членове:

- 1.Златка Г.Петкова – гл.експерт
- 2.Минка Хр.Димова – гл.експерт „Бюджет”

разгледаха офертите на фирмите, кандидатствали за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Аварийно-възстановителни работи на разрушени улици от –/о.т.72 – о.т.96 – о.т.107 – о.т.108/ и от о.т.66 – о.т.100 – о.т.99 – о.т.104 – о.т.105 – с.Бориславци“**

На длъжностните лица бяха представени постъпилите оферти, а именно:  
1.”Графит Комерс” ООД, подадена лично с вх.№2031 на 13.08.2018 г. в 15:45 часа;

След получаване на офертата всички членове на комисията попълниха и подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП за обстоятелствата по чл.51, ал.8 от ППЗОП.Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан плик с ненарушена цялост и са спазени изискванията на възложителя за надпис върху тях.

На заседанието не присъстваха представители на фирмата, подала оферта.Комисията пристъпи към отваряне на офертата и на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП обяви, че в тях се съдържат следното ценово предложение:

№	наименование на участника	обща стойност за изпълнение без ДДС
1.	„Графит Комерс” ООД	51353,49

Офертата ще бъде разгледана по следния ред: ще се извърши проверка на документите, приложени в офертата, съгласно списък на документите, ще се извърши проверка за съответствие на документите, съгласно условията на възложителя, след което ще се извърши класиране на фирмите, при критерий икономически най-изгодната оценка.

В случая кандидата е един и комисията пристъпи към проверка на документите, представени от ”Графит Комерс” ООД.

Участникът е представил следните документи:

- 1.Списък на документи;
- 2.Административни сведения;
- 3.Техническо предложение;
4. Ценово предложение и количествено-стойностни сметки /в отделен плик/;
5. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП – приложение 5;
6. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП – приложение 6;

7. Декларация за приемане на условията на договор и документацията за участие в обществената поръчка – приложение 7;

8. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП за ползването или неползването на подизпълнител – приложение 8;

9. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

10. Удостоверение от камарата на строителите;

11. Застраховка „Професионална отговорност“ на лицата по чл.171 от ЗУТ;

Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи.

Комисията извърши проверка за сборни грешки в ценовите предложения на участниците. Грешки не бяха констатирани.

Комисията извърши оценяване и класиране на офертите по критерий: икономически най-изгодна оферта при следната методика:

#### **1. Показатели за оценяване:**

- (П1) – Предложена от участника цена в лева, без ДДС
- (П2) – Строителна програма
- (П3) – Гаранционен срок

**Комплексната оценка (КО)** на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$(КО) = (П1) + (П2) + (П3)$$

Участникът, съbral най-много точки на **Комплексната оценка (КО)** се класира на първо място.

#### **2. Относителни тегла на показателите за оценяване:**

(П1) = 60 точки, максимална стойност.

(П2) = 30 точки, максимална стойност.

(П3) = 10 точки, максимална стойност

#### **3. Указания за определяне на оценката по всеки показател:**

##### **3.1. (П1) - Предложена от участника крайна цена в лева**

Оценката по този показател се формира като най-ниската предложена цена от участник допуснат до класиране, се разделя на цената, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 60 (шестдесет) точки.

**Минимална предложена цена**

----- x 60 точки

**Цена, предложена от участника**

където „минималната предложена цена без ДДС“ е най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране; „цена, предложена от участника“ е цената, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева).

##### **3.2. (П2) - Строителна програма**

Показателят представлява оценка от страна на комисията на предложената от участник техническа оферта. Комисията разглежда техническите решения и всички други относими показатели, след което извършва оценка, съгласно приложената по-долу таблица. Оценката на всеки от участниците ще бъде подробно мотивирана, за гарантиране на безпристрастност обективност и прозрачност в работата на комисията.

Оценката по този показател се извършва, както следва:

Показател	Точки	Условия за получаване
1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Техническото предложение – <b>П2<sub>1</sub></b>	максимално 15 точки	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ При пълно и детайлно /без да са установени пропуски/ описание на организация, план за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси за всички етапи за изпълнението на строителството - <b>15 т.</b></li> <li>▪ При констатирани до 2 бр. вкл. пропуски и непълно описание на организацията и плана за работа – <b>7 т.</b></li> <li>▪ При констатирани 3 до 5 бр. вкл. пропуски и непълно описание на организацията и плана за работа – <b>2 т.</b></li> <li>▪ При липса на описание на организацията и план за работа – <b>0 т.</b></li> </ul>
2. Технологична последователност на строителните процеси – <b>П2<sub>2</sub></b>	максимално 15 точки	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Кандидатът е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството При правилна технологична последователност на всички строителни процеси (представени в ЛКП и описани в Техническо предложение) - <b>15 т.</b></li> <li>▪ При установени до 2 бр. вкл. несъответствия в технологичната последователност на строителни процеси и когато Кандидатът не е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството - <b>7 т.</b></li> <li>▪ При установени 3 до 5 бр. вкл. несъответствия в технологичната последователност на строителни процеси и когато Кандидатът не е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството - <b>2 т.</b></li> <li>▪ Установени повече от 5 несъответствия с технологията или нарушена последователност на технологичните срокове и етапи за изпълнението на строителството – <b>0 т.</b></li> </ul>

Сборът от оценките по двата подпоказателя образува оценката по показателя **П2 „Строителна програма”**, като максималната оценка, която може да получи участникът по този показател е 30 точки.

$$\text{П2} = \text{П2}_1 + \text{П2}_2$$

Забележка: При получаване на оценка „0” по един от подпоказатели П2<sub>1</sub> или П2<sub>2</sub> от участник в процедурата, офертата му ще се счита, че не отговаря на изискванията на възложителя и ще бъде отстранена от по-нататъшно участие. Комисията си запазва правото да изисква писмен

представяне на допълнителни доказателства за обстоятелства, посочени в офертата, които имат значение за формиране на оценките и класирането на офертите.

### 3.3. (П3) – Гаранционен срок

Оценката се формира по следната формула:

$$\text{П3} = \frac{\text{ГС уч}}{\text{ГС макс}} \times 10$$

Забележка: Забележка: При надвишаване на гаранционния срок с повече от 50% от минималното изискуемия от чл.20, ал.4, т.4 от „Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни монтажни работи, съоръжения и строителни обекти”, се изисква обосновка . Приложими са и/или сертификати за качество. В противен случай /при посочен гаранционен срок с повече от 50% с минимално изискуемия от чл.20, ал.4, т.4 от „Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнен строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти”, без да е представена писмена обосновка/ участника получава оценка по показателя „0” и ще бъде отстранен от по-нататъшни участии в процедурата. Участници, предложили гаранционни срокове, по-кратки от минималните надвишаващи същите три пъти ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

**Оценяване по показател П1 – предложена от участника цена в лева, без ДДС – максимум точки – 60**

Оferта/участник	максимум точки	мин.предложена цена без ДДС	предложена цена без ДДС	показател П1 точки
„Графит Комерс” ООД	60	51353,40 лв.	51353,40 лв.	60

**Оценяване по показател П2 – строителна програма:**

**P2=P21 + P22**

**P21- Предлаган подход, план за работа и организация**

Оferта/участник	максимум точки	Поставена оценка по П21	мотиви
„Графит Комерс”ООД	15	15	<p>1. В Линейния график за изпълнение на видовете СМР подробно са описани всички видове СМР предмет на поръчката, като са отразени съответните количества, отговарящи на заложените такива в количествената сметка на проекта.</p> <p>2. В Линейния график за изпълнение на видовете СМР е</p>

			<p>отразена подробно времевата рамка за изпълнение на всеки вид СМР по седмици.</p> <p><b>3.</b> Срокът за изпълнение на СМР представен в Линейния график за изпълнение на видовете СМР отговаря на предложенията такъв в Техническото предложение</p>
--	--	--	--

## **П22 – Технологична последователност на строителните процеси**

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по П22	мотиви
„Графит Комерс“ООД	15	15	<p>1. Подробно описана методология и организация на работа с точно описана последователност:</p> <p>За изпълнението на предмета на поръчката е разписана подробно последователността на предвидените СМР.</p> <p>Посочени са в детайли необходимите за изпълнение техника и човешки ресурси за всички видове работи, съответно и седмиците през които ще бъде извършен всеки вид СМР.</p> <p>2. Подробно е описан процеса по обезпечаване с материали и оборудване необходими за изпълнение на обекта на поръчката.</p> <p>3. В Работната програма детайлно са описани процесите по осъществяване на контрол на качеството на материалите, които ще бъдат влагани при строителния процес /декларации за съответствие, сертификати, продуктова сертификация и т.н./</p>

			<p>Подробно е описан процеса по извършване на контрол на качеството на изпълнение на отделните видове СМР.</p> <p>4. В работната програма подробно са отразени основните процеси при изпълнение на обекта предмет на поръчката.</p> <p>5. Описани са съответните типове на материалите, които ще се използват и нормативните документи, регламентиращи изискванията за качество на вложените сировини.</p>
--	--	--	--

#### **Оценяване по показател П3 – гаранционен срок – максимум точки – 10**

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по П3	мотиви
„Графит Комерс”ООД	10	10	предложен гаранционен срок – 24 месеца

Представена е обосновка за гаранционните срокове.

#### **Комплексна оценка на офертата:**

П1- цена 60 точки

П2 – строителна програма 30 точки

П3 – гаранционен срок 10 точки

$$(КО) = (П1) + (П2) + (П3)$$

„Графит Комерс” ООД - 60 + 30 + 10 = 100,00 точки

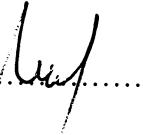
След извършената комплексна оценка комисията класира участниците, както следва:

1. „Графит Комерс” ООД - 100 точки

Въз основа на класирането комисията предлага за изпълнител на обществена поръчка „**Аварийно-възстановителни работи на разрушени улици от -/о.т.72 – о.т.96 – о.т.107 – о.т.108/ и от о.т.66 – о.т.100 – о.т.99 – о.т.104 – о.т.105 – с.Бориславци**“ класиран на първо място с цена за изпълнение – 92 969 лв. без ДДС, срок на изпълнение – 18 календарни дни след подписване на договора.

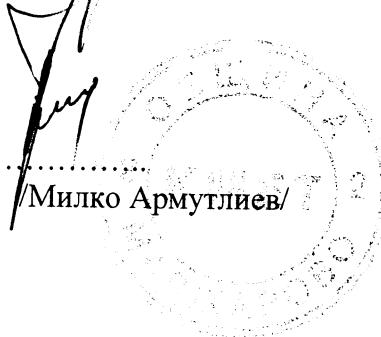
Комисията приключи своята работа на 21.08.2018 г. в 14:00 часа

**Особено мнение на член на комисията: няма**

Председател: Иван Т.Семерджиев – директор .....

членове:

1. Златка Г.Петкова – гл.експерт .....  
2. Минка Димова – гл.експерт „Бюджет” .....

Предаден на възложителя на ..... 22.08.2018 г. кмет: .....

/Милко Армутлиев/