

Утвърждавам: Възложител:

/инж. Минко Армутлиев/

Дата: 27.08.2018



ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 148/16.08.2018 г.

за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в обществена поръчка – публично състезание с предмет „Зимно поддържане, снегочистване, опесъчаване на общинска пътна мрежа в Община Маджарово през зимните сезони 2018-2019 г.; 2019-2020 г. и 2020 – 2021 г. ", открита на основание чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Днес, 27.08.2018 г. в 13:00ч. в сградата на Общинска администрация - Маджарово, находяща се на ул."Петър Ангелов" № 1 на основание Заповед №148/16.08.2018 г. на Кмета на Община Маджарово се събра комисия в състав:

Председател:

Иван Николов Иванов,

Адрес: гр.Хасково, ул."Преслав" №24, ет.2

Квалификация – правоспособен юрист

Членове:

1.Иван Тенчев Семерджиев,

Адрес: гр.Хасково, бул. "Г.С.Раковски" 32, Б, 1, 1

на длъжност Директор дирекция "УТЕПОР,ФСД и МДТ" при община

Маджарово

квалификация – магистър „Финанси и счетоводство”

2.Минка Христозова Димова,

Адрес: гр.Маджарово, ул. "Петър Ангелов" бл.16, вх.Б

на длъжност главен експерт „Бюджет и местни приходи” при община

Маджарово

квалификация – специалист „Счетоводство на промишлеността и строителството”

3. Кичка Димитрова Сиракова,

Адрес: с.Бориславци,

на длъжност младши експерт, „ЧР” при община Маджарово
квалификация – специалист „Дамско облекло”

4. Сабиха Байрям Реджеб ,

Адрес: гр.Маджарово, ул. ”Стария квартал” 20, вх. Б, 1, 5

на длъжност младши експерт, „Общинска собственост и устройство на
територията” при община Маджарово
квалификация – специалист „Строителство и архитектура”

с цел продължаване на работата започнала, съгласно протокол №1 от 16.08.2018 г. на комисията по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в обществена поръчка – публично състезание с предмет **„Зимно поддържане, снегочистване, опесъчаване на общинска пътна мрежа в Община Маджарово през зимните сезони 2018-2019 г.; 2019-2020 г. и 2020 – 2021 г.**”, открита на основание чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

На откритото заседание комисията пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” на участниците в процедурата.

На заседанието не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители.

Председателя на комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на участник „Ата-Строй” ЕООД – Хасково, за който се установи, че е с ненарушена цялост. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение. Установи се, че „Ата-Строй” ЕООД - Хасково предлага следните цени за изпълнение предмета на поръчката:

1. **Цена на снегочистване на 1 км на сняг с дълбочина до 30 см. - 60 /шестдесет/ лв. без ДДС;**
2. **Цена на снегочистване на 1 км на сняг с дълбочина над 30 см. - 63 /шестдесет и три/ лв. без ДДС;**
3. **Цена на опесъчаване / с пясъкоразпръсквач / на 1 км. - 63 /шестдесет и три/ лв. без ДДС;**
4. **Цена на опесъчаване / с бордова кола/ на 1 км - 70 /седемдесет/ лв. без ДДС;**
5. **В дежурство на час – 9 /девет/ лв. без ДДС**
6. **Цена на пясък - 35 /тридесет и пет/ лв. без ДДС на куб.м.**
7. **Цена на кърпежи - 34 /тридесет и четири/ лв. без ДДС за 1 кв.м.**
8. **Цена на възстановяване на банкети – 12 /дванадесет/ лв. без ДДС на 1 кв.м.**
9. **Цена за почистване на водостоци - 12 /дванадесет/ лв. без ДДС на 1 кв.м.**

На базата на направените ценови предложения от участниците, комисията извърши оценяване по Показател - К1 (цена)_ Максимална оценка 95 точки.

Където:

$$K1 = \text{Ц1} + \text{Ц2} + \text{Ц3} + \text{Ц4} + \text{Ц5} + \text{Ц6} + \text{Ц7} + \text{Ц8} + \text{Ц9}$$

$$\text{Ц1} = \frac{\text{Ц1 мин}}{\text{Ц1 (участник)}} \times 30,$$

Ц1- цена(лв./км) за снегопочистване на сняг с дълбочина над 30 см,
където:

Ц1 (мин.)- е най — ниската предложена ед.цена(лв./км) за снегопочистване от участник в процедурата

Ц1 (участник) е предложената ед.цена(лв./км) за снегопочистване от участника в процедурата

$$\text{Ц2} = \frac{\text{Ц2 мин}}{\text{Ц2 (участник)}} \times 25,$$

Ц2- цена(лв./км) за снегопочистване на сняг с дълбочина до 30 см,
където:

Ц2 (мин.)- е най — ниската предложена ед.цена(лв./км) за снегопочистване от участник в процедурата

Ц2 (участник) е предложената ед.цена(лв./км) за снегопочистване от участника в процедурата

$$\text{Ц3} = \frac{\text{Ц3(мин.)}}{\text{Ц3 (участник)}} \times 15,$$

Ц3- цена(лв./м2) за асфалтови кърпежи на 1 кв.м с дебелина на покритието от 4 см до 6 см
където:

Ц3 (мин.)- е най — ниската предложена ед.цена(лв./м2) за асфалтови кърпежи на 1 кв.м с дебелина на покритието от 4 см до 6 см от участник в процедурата

Ц3 (участник) - е предложената ед.цена(лв./м2) за асфалтови кърпежи на 1 кв.м с дебелина на покритието от 4 см до 6 см" от участника в процедурата

$$\text{Ц4} = \frac{\text{Ц4(мин.)}}{\text{Ц4 (участник)}} \times 10,$$

Ц4_ цена(лв./км) за опесъчаване с пясъкоразпръсквач
където:

Ц4 (мин.)- е най — ниската предложена ед.цена(лв./км) за опесъчаване от участник в процедурата

Ц4 (участник) — е предложената ед.цена(лв./км) за опесъчаване от участника в процедурата

$$\text{Ц5} = \frac{\text{Ц5(мин.)}}{\text{Ц5 (участник)}} \times 5,$$

Ц5- цена(лв.м2) за почистване на водостоци където:

Ц5 (мин.)- е най — ниската предложена ед.цена(лв./м2) за почистване на водостоци на 1 кв.м

Ц5 (участник) - е предложената ед.цена(лв./м2) за почистване на водостоци на 1 кв.м от участника в процедурата

$$\text{Ц6} = \frac{\text{Ц6(мин.)}}{\text{Ц6 (участник)}} \times 3,$$

Ц6- цена(лв.м2) за ремонт и възстановяване на банкети където:

Ц6 (мин.)- е най — ниската предложена ед.цена(лв./м2) за ремонт и възстановяване на банкети на 1 кв.м

Ц6 (участник) - е предложената ед.цена(лв./м2) за ремонт и възстановяване на банкети на 1 кв.м от участника в процедурата

$$\text{Ц7} = \frac{\text{Ц7(мин.)}}{\text{Ц7 (участник)}} \times 3,$$

Ц7_ цена(лв./км) за опесъчаване с бордова кола където:

Ц7 (мин.)- е най — ниската предложена ед.цена(лв./км) за опесъчаване от участник в процедурата

Ц7 (участник) — е предложената ед.цена(лв./км) за опесъчаване от участника в процедурата

$$\text{Ц8} = \frac{\text{Ц8(мин.)}}{\text{Ц8 (участник)}} \times 2,$$

Ц8_ цена(лв./час) за дежурство където:

Ц8 (мин.)- е най — ниската предложена ед.цена(лв./час) за дежурство от участник в процедурата

Ц8 (участник) — е предложената ед.цена(лв./час) за дежурство от участника в процедурата

$$\text{Ц9} = \frac{\text{Ц9(мин.)}}{\text{Ц9 (участник)}} \times 2,$$

Ц9_ цена(лв./куб.м.) за пясък където:

Ц9 (мин.)- е най — ниската предложена ед.цена(лв./куб.м.) за пясък от участник в процедурата

Ц9 (участник) — е предложената ед.цена(лв./куб.м.) за пясък от участника в процедурата

Получени оценки по К1 (цена)_ Максимална оценка 95 точки:

„Ата-Строй” ЕООД - Хасково - 95.00 точки, съответно: Ц1- 30 т.; Ц2-25 т.; Ц3-15 т.; Ц4-10 т.; Ц5-5 т.; Ц6-3 т.; Ц7-3 т.; Ц8-2 т. и Ц9- 2т.

На базата на получените резултати от оценката на техническите и ценови предложения, комисията изготви комплексна оценка на офертите на участниците в процедурата, съгласно методиката за оценка по формулата $KO=K1+K2$

Комплексна оценка получена от участник „Ата-Строй” ЕООД - Хасково : 100.00 точки / K1 – 95.00 т.; K2-5.00 т./

Съгласно получените комплексни оценки, комисията извърши класиране на участниците в процедурата, както следва:

1-во място: „Ата-Строй” ЕООД - Хасково с комплексна оценка 100.00 точки / K1 – 95.00 т.; K2-5.00 т./

Предложение: Сключване на договор с класирания на първо място участник в процедурата - „Ата-Строй” ЕООД - Хасково

Заседанието бе закрито в 15:00 часа.

Особено мнение на член на комисията: няма

Комисия:

Председател:

И. Иванов

Членове:

1. Иван Семерджиев
2. Милка Шимова
3. Кичка Сиракова
4. Сабина Радчева