

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти на основание чл.97 от Правилника за прилагане на ЗОП на обществена поръчка с ниска стойност с предмет: **”Възстановителни дейности по следните обекти:**

1. **Разрушени бетонни перилаи укрепващи скатове на водосток и пътно платно при км 2+420 на път НКV 3103 с.Долни Главанак-разклонс.Голяма Долина;**
2. **Отнесени земни и укрепващи скатове,банкет на пътно платно при км 3+920 на път НКV3103 с.Долни Главанак-разклон с.Голяма Долина;**
3. **Укрепващи скатове и подложни пластове от пътно платно при км 2+450 до км 2+550 на път НКV3103с.Д.Главанак- разклон с.Г.Долина;**
4. **Укрепваща бетонна стена и отнесени подложни пластове на пътното платно при км 17+600 на път НКV2224(с.Ефрем-с.М.Брягово)-разклон с.Бориславци;**
5. **Отнесени земни маси и подложни пластове от пътно платно при водосток на обслужващ път
(републикански път Долни Главанак -с.Бориславци)-р.Арда.”**

Днес 19.12.2018 година от 11:00 часа комисия, назначена с заповед № 204 от 19.12.2018 год. на кмета на община Маджарово в състав:

Председател: Иван Т.Семерджиев – директор
и членове:

- 1.Златка Г.Петкова – гл.експерт
- 2.Минка Хр.Димова – гл.експерт „Бюджет”

разгледаха офертите на фирмите, кандидатствали за изпълнител на обществена поръчка с предмет:

”Възстановителни дейности по следните обекти:

1. **Разрушени бетонни перилаи укрепващи скатове на водосток и пътно платно при км 2+420 на път НКV 3103 с.Долни Главанак-разклонс.Голяма Долина;**
2. **Отнесени земни и укрепващи скатове,банкет на пътно платно при км 3+920 на път НКV3103 с.Долни Главанак-разклон с.Голяма Долина;**
3. **Укрепващи скатове и подложни пластове от пътно платно при км 2+450 до км 2+550 на път НКV3103с.Д.Главанак- разклон с.Г.Долина;**
4. **Укрепваща бетонна стена и отнесени подложни пластове на пътното платно при км 17+600 на път НКV2224(с.Ефрем-с.М.Брягово)-разклон с.Бориславци;**
5. **Отнесени земни маси и подложни пластове от пътно платно при водосток на обслужващ път
(републикански път Долни Главанак -с.Бориславци)-р.Арда.”**

На длъжностните лица бяха представени постъпилите оферти, а именно:

1.”Ади енержи груп ” ЕООД, подадена лично с вх.№ 3391 на 13.12.2018 г. в 15:00 часа;

След получаване на офертата всички членове на комисията попълниха и подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП за обстоятелствата по чл.51, ал.8 от ППЗОП.Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан плик с ненарушена цялост и са спазени изискванията на възложителя за надпис върху тях.

На заседанието не присъстваха представители на фирмата, подаде оферта.Комисията пристъпи към отваряне на офертата и на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП обяви, че в тях се съдържа следното ценово предложение:

№	наименование на участника	обща стойност за изпълнение без ДДС
1.	„Ади енержи груп ” ЕООД	86770 лв.
	<ol style="list-style-type: none"> 1. „Разрушени бетонни перилаи укрепващи скатове на водосток и пътно платно при км 2+420 на път НКV 3103 с.Долни Главанак-разклонс.Голяма Долина” – 10752 лв 2. „Отнесени земни и укрепващи скатове,банкет на пътно платно при км 3+920 на път НКV3103 с.Долни Главанак-разклон с.Голяма Долина” – 15825,50 3. „Укрепващи скатове и подложни пластове от пътно платно при км 2+450 до км 2+550 на път НКV3103с.Д.Главанак- разклон с.Г.Долина” – 16932 лв. 4. „Укрепваща бетонна стена и отнесени подложни пластове на пътното платно при км 17+600 на път НКV2224(с.Ефрем-с.М.Брягово)-разклон с.Бориславци” – 17044 лв. 5. „ Отнесени земни маси и подложни пластове от пътно платно при водосток на обслужващ път (републикански път Долни Главанак -с.Бориславци)-р.Арда.” – 26216,50 лв. 	

Офертата ще бъде разгледана по следния ред: ще се извърши проверка на документите, приложени в офертата, съгласно списък на документите, ще се извърши проверка за съответствие на документите, съгласно условията на възложителя, след което ще се извърши класиране , при критерий икономически най-изгодната оценка.

Комисията пристъпи към проверка на документите, представени ”Ади енержи груп ” ЕООД.

Участникът е представил следните документи:

- 1.Списък на документи;
- 2.Административни сведения;
3. Техническо предложение /работна програма за изпълнение и линеен график/;
4. Ценово предложение и количествено-стойностни сметки и анализи на единични цени;
5. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП – приложение 5;
6. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП – приложение 6;
- 7.Декларация за приемане на условията на договор и документацията за участие в обществената поръчка – приложение 7;
8. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП за ползването или неползването на подизпълнител – приложение 8;
9. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
- 10.Удостоверение от камарата на строителите;
- 11.Застраховка „Професионална отговорност” на лицата по чл.171 от ЗУТ;

Комисията извърши проверка за сборни грешки в ценовите предложения на участниците.Грешки не бяха констатирани.

Комисията извърши оценяване и класиране на офертите по критерий: икономически най-изгодна оферта при следната методика:

1.Показатели за оценяване:

Критерий за оценка: икономически най-изгодната оферта за изпълнение на поръчката:

Показатели за оценяване:

- (П1) – Предложена от участника цена в лева, без ДДС
- (П2) – Строителна програма за изпълнение на поръчката

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$(КО) = (П1) + (П2)$$

Участникът, събрал най-много точки на **Комплексната оценка (КО)** се класира на първо място.

2. Относителни тегла на показателите за оценяване:

(П1) = 65 точки, максимална стойност.

(П2) = 35 точки, максимална стойност.

3. Указания за определяне на оценката по всеки показател:

3.1. (П1) - Предложена от участника крайна цена в лева

Оценката по този показател се формира като най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране, се разделя на цената, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 65 (шестдесет) точки.

Минимална предложена цена

----- x 65 точки

Цена, предложена от участника

където „минималната предложена цена без ДДС” е най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране; „цената, предложена от участника” е цената, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева).

3.2. (П2) - Строителна програма

Показателят представлява експертна оценка от страна на комисията на предложената от участника техническа оферта. Комисията разглежда техническите решения, методологията на работа, линейният календарен план, технологичната таблица, диаграмата на работната ръка и всички други относими показатели, след което и извършва оценка, съгласно приложената по-долу таблица. Оценката на всеки от участниците ще бъде подробно мотивирана, за гарантиране на безпристрастност, обективност и прозрачност в работата на комисията.

Оценката по този показател се извършва, както следва:

Показател	Точки	Условия за получаване
1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Техническото предложение – П2 ₁	максимално 20 точки	<ul style="list-style-type: none">▪ При пълно и детайлно /без да са установени пропуски/ описани организация, план за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси за всички етапи за изпълнението на строителството - 20 т.▪ При констатирани до 2 бр. вкл. пропуски и непълно описание на организацията и плана

		<p>за работа – 7 т.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ При констатирани 3 до 5 бр. вкл. пропуски и непълно описание на организацията и плана за работа – 2 т. ▪ При липса на описание на организацията и план за работа – 0 т.
2. Технологична последователност на строителните процеси – П2 ₂	максимално 15 точки	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Кандидатът е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството При правилна технологична последователност на всички строителни процеси (представени в ЛКП и описани в Техническо предложение) - 15 т. ▪ При установени до 2 бр. вкл. несъответствия в технологичната последователност на строителни процеси и когато Кандидатът не е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството - 7 т. ▪ При установени 3 до 5 бр. вкл. несъответствия в технологичната последователност на строителни процеси и когато Кандидатът не е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството - 2 т. ▪ Установени повече от 5 несъответствия с технологията или нарушена последователност на технологичните срокове и етапи за изпълнението на строителството – 0 т.

Сборът от оценките по двата подпоказателя образува оценката по показателя П2 „Строителна програма”, като максималната оценка, която може да получи участникът по този показател е 50 точки.

$$П2 = П2_1 + П2_2$$

Забележка: При получаване на оценка „0” по един от подпоказатели П2₁ или П2₂ от участник в процедурата, офертата му ще се счита, че не отговаря на изискванията на възложителя и ще бъде отстранена от по-нататъшно участие. Комисията си запазва правото да изисква писмено представяне на допълнителни доказателства за обстоятелства, посочени в офертата, които имат значение за формиране на оценките и класирането на офертите.

”Ади енержи груп ” ЕООД - 60 + 30 + 10 = 100,00 точки

След извършената комплексна оценка комисията класира участниците, както следва:

1. ”Ади енержи груп ” ЕООД - 100 точки


Въз основа на класирането комисията предлага за изпълнител на обществена поръчка **”Възстановителни дейности по следните обекти:**

1. **Разрушени бетонни перилаи укрепващи скатове на водосток и пътно платно при км 2+420 на път НКV 3103 с.Долни Главанак-разклонс.Голяма Долина;**

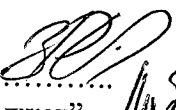
2. Отнесени земни и укрепващи скатове, банкет на пътно платно при км 3+920 на път НКV3103 с. Долни Главанак-разклон с. Голяма Долина;
3. Укрепващи скатове и подложни пластове от пътно платно при км 2+450 до км 2+550 на път НКV3103 с. Д. Главанак-разклон с. Г. Долина;
4. Укрепваща бетонна стена и отнесени подложни пластове на пътното платно при км 17+600 на път НКV2224 (с. Ефрем-с. М. Брягово)-разклон с. Бориславци;
5. Отнесени земни маси и подложни пластове от пътно платно при водосток на обслужващ път
(републикански път Долни Главанак -с. Бориславци)-р. Арда."

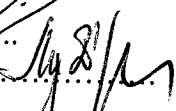
Участника, класиран на първо място "Ади енержи груп" ЕООД с цена за изпълнение – 86770 лв. без ДДС, срок на изпълнение – 66 календарни дни след подписване на договора. Комисията приключи своята работа на 28.12.2018 г.

Особено мнение на член на комисията: няма

Председател: Иван Т. Семерджиев – директор 

членове:

1. Златка Г. Петкова – гл. експерт..... 

2. Минка Димова – гл. експерт „Бюджет“..... 

Предаден на възложителя на 02.01.2019

кмет:..... 

/Милко Армутлиев/