

Утвърждавам: Възложител:.....

/инж. Милко Крушев/

Дата: 24.01.2019



ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 16/24.01.2019 г.

за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в обществена поръчка – публично състезание с предмет „Реконструкция на улици в село Долно Съдиево – улици от о.т.10-11-12-43-13-14-44-15-16-17 до о.т. 18 и улици от о.т. 29-28-47-27-26 до о.т. 48+9.15 м., община Маджарово”. Ремонт на сгради кметства с. Долно Съдиево, с. Тополово и с. Долни Главанак, община Маджарово, открита на основание чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Днес, 24.01.2019 г. в 13:00ч. в сградата на Общинска администрация - Маджарово, находяща се на ул. "Петър Ангелов" № 1 на основание Заповед № 16/24.01.2019 г. на Кмета на Община Маджарово се събра комисия в състав:

Председател:

Иван Николов Иванов,

Адрес: гр.Хасково, ул. "Преслав" №24, ет.2

Квалификация – правоспособен юрист

Членове:

1. Иван Тенчев Семерджиев,

Адрес: гр.Хасково, бул. "Г.С.Раковски" 32, Б, 1, 1

на длъжност Директор дирекция "УТЕПОП, ФСД и МДТ" при община Маджарово

квалификация – магистър „Финанси и счетоводство”

2. Минка Христовова Димова,

Адрес: гр.Маджарово, ул. "Петър Ангелов" бл.16, вх.Б

на длъжност главен експерт „Бюджет и местни приходи” при община Маджарово

квалификация – специалист „Счетоводство на промишлеността и строителството”

3. Антон Иванов Ангелов,

Адрес: с.Бориславци,

на длъжност младши експерт, „Проекти” при община Маджарово
квалификация – Икономист „Финансов мениджмънт”

4. Сабиха Байрям Реджеб ,

Адрес: гр.Маджарово, ул. ”Стария квартал” 20, вх. Б, 1, 5

на длъжност младши експерт, „Общинска собственост и устройство на
територията” при община Маджарово
квалификация – специалист „Строителство и архитектура”

с цел разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура – публично състезание с предмет **„Реконструкция на улици в село Долно Съдиево – улица от о.т.10-11-12-43-13-14-44-15-16-17 до о.т. 18 и улица от о.т. 29-28-47-27-26 до о.т. 48+9.15 м., община Маджарово”**. Ремонт на сгради кметства с.Долно Съдиево, с.Тополово и с.Долни Главанак, община Маджарово

I. Комисията получи от бенефициента списък на представените оферти, от които се констатира, че е подадена 1 /една/ оферта и председателя публично оповести името на участника.

№ по ред	Оферент	Оферта вх.№/дата
1.	„АДИ ЕНЕРДЖИ ГРУП” ЕООД – с.Долни Главанак	173/ 22.01.2019 г. 15:45 часа

След като научиха имената на кандидата всички членове на оценителната комисия подписаха Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, при което се констатира, че не са налице основания за отстраняване на член/членове на комисията и заседанието може да продължи.

При отваряне на офертата **не присъстваха** кандидатите или техни упълномощени представители.

II. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, при което се извършиха следните последователни действия:

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „АДИ ЕНЕРДЖИ ГРУП” ЕООД – с.Долни Главанак

2.1. Установи се че офертата на „АДИ ЕНЕРДЖИ ГРУП” ЕООД – с.Долни Главанак представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, адрес за кореспонденция, телефон и имейл, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. След отварянето на офертата комисията извърши проверка за съответствие на представените в офертата документи с описа на документите представен от участника, при която се установи, че съдържащите се в офертата документи съответстват на тези описани в представеният от участника опис. За извършената

проверка, комисията изготви и подписа Контролен лист за пълнота на документите, които се съдържат в офертата на „АДИ ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД – с.Долни Главанак. В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и трима от членовете на комисията подписаха представеното Техническо предложение /Приложение №3/

2.2. При извършената проверка по чл.54, ал.7 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП се установи се че офертата отговаря на изискванията, като не се констатираха липси, пропуски или несъответствия:

За извършената проверка за съответствие с изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП комисията изготви и подписа КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ОФЕРТАТА НА „АДИ ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД – с.Долни Главанак

III. Във връзка с извършените цитирани по-горе проверки по т. II, подточки 1 до 2, комисията единодушно реши:

1. Допуска до разглеждане относно съответствие с критериите за подбор на възложителя офертите на участник:

1. „АДИ ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД – с.Долни Главанак

IV. Комисията продължи своята работа с разглеждане на офертите на допуснатите участници относно съответствие с критериите за подбор на възложителя подробно отразени в Документацията за участие в процедурата, при което се установи следното:

1. При извършената проверка на офертата на участник „АДИ ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД – с.Долни Главанак относно съответствие с критериите за подбор на възложителя се установи, че са представени документи и информация съответстващи на изискванията на възложителя. За извършената проверка комисията състави и подписа КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ОФЕРТАТА НА „АДИ ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД – с.Долни Главанак

V. След извършване на действията по т. IV от настоящия протокол, комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на направените Технически предложения от допуснатите участници, съгласно Методиката за оценка.

Получени оценки по показател Показател (П2) - Строителна програма с максимална оценка 40 точки.

Оценката по показателя се получава по формулата $P2 = P2_1 + P2_2$

Оценката по този показател се извършва, както следва:

Показател	Точки	Условия за получаване
<p>1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Техническото предложение – П2₁</p>	<p>максимално 20 точки</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ При пълно и детайлно /без да са установени пропуски/ описани организация, план за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси за всички етапи за изпълнението на строителството - 20 т. ▪ При констатирани до 2 бр. вкл. пропуски и непълно описание на организацията и плана за работа – 10 т. ▪ При констатирани 3 до 5 бр. вкл. пропуски и непълно описание на организацията и плана за работа – 5 т. ▪ При липса на описание на организацията и план за работа – 0 т.
<p>2. Технологична последователност на строителните процеси – П2₂</p>	<p>максимално 20 точки</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Кандидатът е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството При правилна технологична последователност на всички строителни процеси (представени в ЛКП и описани в Техническо предложение) - 20 т. ▪ При установени до 2 бр. вкл. несъответствия в технологичната последователност на строителни процеси и когато Кандидатът не е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството - 10 т. ▪ При установени 3 до 5 бр. вкл. несъответствия в технологичната последователност на строителни процеси и когато Кандидатът не е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството - 5 т. ▪ Установени повече от 5 несъответствия с технологията или нарушена последователност на технологичните срокове и етапи за изпълнението на строителството – 0 т.

Сборът от оценките по двата подпоказателя образува оценката по показателя П2 „Строителна програма”, като максималната оценка, която може да получи участникът по този показател е 40 точки.

Получени оценки от участниците в процедурата по подпоказател П2₁ . Предлаган подход, план за работа и организация описани в Техническото предложение:

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по П ₂	мотиви
„АДИ ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД	20	20	1. В Линейния график и Работната програма за изпълнение на видовете СМР подробно са описани организация, план за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси за всички етапи за изпълнението на строителството

Получени оценки от участниците в процедурата по подпоказател Технологична последователност на строителните процеси – П₂:

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по П ₂	мотиви
„АДИ ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД	20	20	<p>1. Подробно описана методология и организация на работа с точно описана последователност: За изпълнението на предмета на поръчката е разписана подробно последователността на предвидените СМР. Посочени са в детайли необходимите за изпълнение техника и човешки ресурси за всички видове работи, съответно и дните през които ще бъде извършен всеки вид СМР.</p> <p>2. Подробно е описан процеса по обезпечаване с материали и оборудване необходими за изпълнение на обекта на поръчката.</p> <p>3. В Работната програма детайлно са описани процесите по осъществяване на контрол на качеството на материалите, които ще бъдат влагани при строителния процес /декларации за съответствие, сертификати, продуктова сертификация и т.н./</p> <p>4. В работната програма подробно са отразени основните процеси /вкл. подпроцеси/ при изпълнение на обекта предмет на поръчката.</p> <p>5. Описани са съответните типове на материалите, които ще се използват и нормативните документи, регламентиращи изискванията за качество на вложените суровини.</p>

Получени оценки от участниците в процедурата по Показател (П2) - Строителна програма:

„АДИ ЕНЕРДЖИ ГРУП” ЕООД с.Долни Главанак - 40 /четиридесет/ точки

След извършване на оценките по показател П2 комисията реши заседанието да се закрие и ново такова за извършване на оценка по показател П1 – Предлагана цена да бъде насрочено в рамките на срока определен съгласно Заповед № 16/24.01.2019 г. на Кмета на Община Маджарово

Приложения:

1. КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА ПЪЛНОТА НА ДОКУМЕНТИТЕ, КОИТО СЕ СЪДЪРЖАТ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА – 1 БР.
2. КОНТРОЛЕН ЛИСТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА – 1 БР.
3. КОНТРОЛЕН ЛИС ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА – 1 БР.

Особено мнение на член на комисията: няма

Комисия:

Председател:

Членове:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.