

Утвърждавам: Възложител:.....

/инж. Минко Армутчиев/

Дата: 11.06.2019



ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед №99/11.06.2019 г.

за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в обществена поръчка – публично състезание с предмет „ **РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТ ОТ УЛИЧНА МРЕЖА НА СЕЛО ГОРНИ ГЛАВАНЕК С ОБЩА ДЪЛЖИНА 673,35М, ОБЩИНА МАДЖАРОВО**”, открита на основание чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Днес, 11.06.2019 г. в 13:00ч. в сградата на Общинска администрация - Маджарово, находяща се на ул. "Петър Ангелов" № 1 на основание Заповед № 99/11.06.2019 г. на Кмета на Община Маджарово се събра комисия в състав:

Председател:

Живко Генчев Генев, ЕГН6602098563,

Адрес: гр.Хасково, ул."Св.Св.Кирил и Методии" №82

Квалификация – правоспособен юрист

Членове:

1.Иван Тенчев Семерджиев,

Адрес: гр.Хасково, бул. "Г.С.Раковски" 32, Б, 1, 1

на длъжност Директор дирекция "УТЕПОР,ФСД и МДТ" при община Маджарово

квалификация – магистър „Финанси и счетоводство”

2.Минка Христовова Димова,

Адрес: гр.Маджарово, ул. "Петър Ангелов" бл.16, вх.Б

на длъжност главен експерт „Бюджет и местни приходи” при община Маджарово

квалификация – специалист „Счетоводство на промишлеността и строителството”

3. Златка Георгиева Петкова ,

Адрес: гр.Маджарово, ул. "К.П.Войвода" Бл.2
на длъжност старши специалист, „Строителство и архитектура” при община
Маджарово
квалификация- строителен техник”

4. Сабиха Байрям Реджеб ,

Адрес: гр.Маджарово, ул. "Стария квартал" 20, вх. Б, 1, 5
на длъжност младши експерт, „Общинска собственост и устройство на
територията” при община Маджарово
квалификация – специалист „Строителство и архитектура”

с цел разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура – публично състезание с предмет **„ РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТ ОТ УЛИЧНА МРЕЖА НА СЕЛО ГОРНИ ГЛАВАНАК С ОБЩА ДЪЛЖИНА 673,35М, ОБЩИНА МАДЖАРОВО”**

I. Комисията получи от бенефициента списък на представените оферти, от който се констатира, че са подадени 3 /три/ оферти и председателя публично оповести имената на участниците.

№ по ред	Оферент	Оферта вх.№/дата
1.	„Щрабаг” ЕАД гр.София	1359/ 07.06.2019 г.
2.	„Ади Енерджи Груп” ЕООД с.Долни Главанак	1361/ 07.06.2019 г.
3.	„АБ” АД гр.Хасково	1363/ 07.06.2019 г.

След като научиха имената на кандидата всички членове на оценителната комисия подписаха Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, при което се констатира, че не са налице основания за отстраняване на член/членове на комисията и заседанието може да продължи.

При отваряне на офертата присъства упълномощен представител на кандидата „Щрабаг” ЕАД гр.София – Светослав Цанков Александров – пълномощно от 04.05.2018 г.,

II. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, при което се извършиха следните последователни действия:

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „Щрабаг” ЕАД гр.София

1.1. Установи се че офертата на „Щрабаг“ ЕАД гр.София представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, адрес за кореспонденция, телефон и имейл, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. След отварянето на офертата комисията извърши проверка за съответствие на представените в офертата документи с описа на документите представен от участника, при която се установи, че съдържащите се в офертата документи съответстват на тези описани в представеният от участника опис. За извършената проверка, комисията изготви и подписа Контролен лист за пълнота на документите, които се съдържат в офертата на „Щрабаг“ ЕАД гр.София. В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и трима от членовете на комисията подписаха представеното Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №3/

2.Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „Ади Енерджи Груп“ ЕООД с.Долни Главанак

2.1. Установи се че офертата на „Ади Енерджи Груп“ ЕООД с.Долни Главанак представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, адрес за кореспонденция, телефон и имейл, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. След отварянето на офертата комисията извърши проверка за съответствие на представените в офертата документи с описа на документите представен от участника, при която се установи, че съдържащите се в офертата документи съответстват на тези описани в представеният от участника опис. За извършената проверка, комисията изготви и подписа Контролен лист за пълнота на документите, които се съдържат в офертата на „Ади Енерджи Груп“ ЕООД с.Долни Главанак. В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и трима от членовете на комисията и присъстващия представител на кандидат в процедурата Светослав Цанков Александров подписаха представеното Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №3/

3.Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „АБ“ АД гр.Хасково

3.1. Установи се че офертата на „АБ“ АД гр.Хасково представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, адрес за кореспонденция, телефон и имейл, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. След отварянето на офертата комисията извърши проверка за съответствие на представените в офертата документи с описа на документите представен от участника, при която се установи, че съдържащите се в офертата документи съответстват на тези описани в представеният от участника опис. За извършената проверка, комисията изготви и подписа Контролен лист за пълнота на документите,

които се съдържат в офертата на „АБ” АД гр.Хасково. В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и трима от членовете на комисията и присъстващия представител на кандидат в процедурата Светослав Цанков Александров подписаха представеното Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №3/

С извършване на дейностите по т.1.1, 2.1 и 3.1 в съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

III. При извършената проверка по чл.54, ал.7 от ППЗОП във връзка с разпоредбите на чл.39, ал.2 и 3 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на представените документи по чл.47, ал.4 от ППЗОП се установи следното:

1. Офертата на „Щрабаг” ЕАД гр.София отговаря на изискванията, като не се констатираха липси, пропуски или несъответствия:

За извършената проверка за съответствие с изискванията на чл.47, ал.4 от ППЗОП комисията изготви и подписа **КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ОФЕРТАТА НА „Щрабаг” ЕАД гр.София**

2. Офертата на „Ади Енерджи Груп” ЕООД с.Долни Главанак отговаря на изискванията, като не се констатираха липси, пропуски или несъответствия:

За извършената проверка за съответствие с изискванията на чл.47, ал.4 от ППЗОП комисията изготви и подписа **КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ОФЕРТАТА НА „Ади Енерджи Груп” ЕООД с.Долни Главанак.**

3. Офертата на „АБ” АД гр.Хасково отговаря на изискванията, като не се констатираха липси, пропуски или несъответствия:

За извършената проверка за съответствие с изискванията на чл.47, ал.4 от ППЗОП комисията изготви и подписа **КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ОФЕРТАТА НА „АБ” АД гр.Хасково**

IV. Във връзка с извършените цитирани по-горе действия и проверки по т.II и т.III, комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане относно съответствие с критериите за подбор на възложителя офертите на участници:

1. „Щрабаг” ЕАД гр.София
2. „Ади Енерджи Груп” ЕООД с.Долни Главанак
3. „АБ” АД гр.Хасково

V. Комисията продължи своята работа с разглеждане на офертите на допуснатите участници относно съответствие с критериите за подбор на възложителя подробно отразени в Документацията за участие в процедурата, при което се установи следното:

1. При извършената проверка на офертата на участник „Щрабаг” ЕАД гр.София относно съответствие с критериите за подбор на възложителя се установи, че са представени документи и информация съответстващи на изискванията на възложителя. За извършената проверка комисията състави и подписа КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ОФЕРТАТА НА „Щрабаг” ЕАД гр.София

2. При извършената проверка на офертата на участник „Ади Енерджи Груп” ЕООД с.Долни Главанак относно съответствие с критериите за подбор на възложителя се установи, че са представени документи и информация съответстващи на изискванията на възложителя. За извършената проверка комисията състави и подписа КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ОФЕРТАТА НА „Ади Енерджи Груп” ЕООД с.Долни Главанак.

3. При извършената проверка на офертата на участник „АБ” АД гр.Хасково относно съответствие с критериите за подбор на възложителя се установи, че са представени документи и информация съответстващи на изискванията на възложителя. За извършената проверка комисията състави и подписа КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ОФЕРТАТА НА „АБ” АД гр.Хасково

VI. След извършване на действията по т. V от настоящия протокол, комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на направените Технически предложения за изпълнение на поръчката от допуснатите участници, съгласно Методиката за оценка.

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ (П2) - Строителна програма

Показателят представлява експертна оценка от страна на комисията на предложената от участника техническа оферта. Комисията разглежда

техническите решения, методологията на работа, линейният календарен план, технологичната таблица, диаграмата на работната ръка и всички други относими показатели, след което и извършва оценка, съгласно приложената по-долу таблица. Оценката на всеки от участниците ще бъде подробно мотивирана, за гарантиране на безпристрастност, обективност и прозрачност в работата на комисията.

Оценката по този показател се извършва, както следва:

Показател	Точки	Условия за получаване
1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Техническото предложение – П2 ₁	максимално 20 точки	<ul style="list-style-type: none"> ▪ При пълно и детайлно /без да са установени пропуски/ описани организация, план за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси за всички етапи за изпълнението на строителството - 20 т. ▪ При констатирани до 2 бр. вкл. пропуски и непълно описание на организацията и плана за работа – 10 т. ▪ При констатирани 3 до 5 бр. вкл. пропуски и непълно описание на организацията и плана за работа – 5 т. ▪ При липса на описание на организацията и план за работа – 0 т.
2. Технологична последователност на строителните процеси – П2 ₂	максимално 20 точки	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Кандидатът е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството При правилна технологична последователност на всички строителни процеси (представени в ЛКП и описани в Техническо предложение) - 20 т. ▪ При установени до 2 бр. вкл. несъответствия в технологичната последователност на строителни процеси и когато Кандидатът не е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството - 10 т. ▪ При установени 3 до 5 бр. вкл. несъответствия в технологичната последователност на строителни процеси и когато Кандидатът не е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството - 5 т. ▪ Установени повече от 5 несъответствия с технологията или нарушена последователност на технологичните срокове и етапи за изпълнението на строителството – 0 т.

Сборът от оценките по двата подпоказателя образува оценката по показателя П2 „Строителна програма”, като максималната оценка, която може да получи участникът по този показател е 40 точки.

$$P2 = P2_1 + P2_2$$

Получени оценки от участниците в процедурата по подпоказател P2₁ . Предлаган подход, план за работа и организация описани в Техническото предложение:

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по P2 ₁	мотиви
„Щрабаг” гр.София ЕАД	20	10	<p>В Линеиния график и Работната програма за изпълнение на видовете СМР подробно са описани организация, план за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси за всички етапи за изпълнението на строителството</p> <p>Установени пропуски и несъответствия:</p> <p>1.В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката за изграждането на позиция 5 „Нов линеен отводнител, включително подложен бетон, бетонов кожух и всички свързани с това разходи”от част Пътни работи от КС на обекта е предвидена следната механизация и транспортни средства за изпълнение на операцията:Комбиниран багер/1/ и автомобил до 6 тона. Предвидената техника и строителна механизация за изпълнение на позицията не съответства на предвидената такава в представения от участника в процедурата Линеен календарен план-график: Товарен автомобил до 6 тона, Бетоновоз, Комбиниран багер и Трамбовка.</p>
„Ади Енерджи Груп” ЕООД Главанак с.Долни	20	20	<p>В Линеиния график и Работната програма за изпълнение на видовете СМР подробно са описани организация, план за</p>

			<p>работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси за всички етапи за изпълнението на строителството</p> <p>Установени пропуски и несъответствия: няма</p>
„АБ” АД гр.Хасково	20	10	<p>В Линеиния график и Работната програма за изпълнение на видовете СМР подробно са описани организация, план за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси за всички етапи за изпълнението на строителството</p> <p>Установени пропуски и несъответствия:</p> <p>1. В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката за изграждането на позиция 1 „Почистване на строителната площадка” от част Земни работи от КС на обекта е предвидена следната механизация и транспортни средства за изпълнение на операцията: Комбиниран багер -1, Самосвал -2, Моторни триони-4 и Храсторези -2. Предвидената техника и строителна механизация за изпълнение на позицията не съответства на предвидената такава в представения от участника в процедурата Линеен календарен план-график: Комбиниран багер -2, Самосвал -2, Моторни триони-4 и Храсторези -2.</p> <p>2. В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката за изграждането на позиция 2 „Рзрушаване на стара асфалтобетонена настилка” от част Земни работи от КС на обекта е предвидена следната механизация и транспортни средства за изпълнение на операцията: Багер -1 и Самосвал -1. Предвидената техника и</p>

			строителна механизация за изпълнение на позицията не съответства на предвидената такава в представения от участника в процедурата Линеен календарен план-график: Комбиниран багер -1 и Самосвал -3.
--	--	--	---

Получени оценки от участниците в процедурата по подпоказател Технологична последователност на строителните процеси – П2₂:

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по П2 ₂	мотиви
„Щрабаг” гр.София	ЕАД 20	10	<p>1. Подробно описана методология и организация на работа с точно описана последователност: За изпълнението на предмета на поръчката е разписана подробно последователността на предвидените СМР. Посочени са в детайли необходимите за изпълнение техника и човешки ресурси за всички видове работи, съответно и дните през които ще бъде извършен всеки вид СМР.</p> <p>2. Подробно е описан процеса по обезпечаване с материали и оборудване необходими за изпълнение на обекта на поръчката.</p> <p>3. В Работната програма детайлно са описани процесите по осъществяване на контрол на качеството на материалите, които ще бъдат влагани при строителния процес /декларации за съответствие, сертификати, продуктова сертификация и т.н./</p> <p>4. В работната програма подробно са отразени основните процеси /вкл. подпроцеси/ при изпълнение на обекта предмет на поръчката.</p> <p>5. Описани са съответните типове</p>

		<p>на материалите, които ще се използват и нормативните документи, регламентиращи изискванията за качество на вложените суровини</p> <p>Установени пропуски и несъответствия:</p> <p>1. В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката за изграждането на позиция 1 „Доставка и монтаж на стандартни пътни знаци, включително всички свързани с това разходи” от част Организация на движението от КС на обекта е предвидено следното: „Стълбовете, на които ще се монтират пътните знаци и табелите, трябва да бъдат поставени отвесно и да са добре укрепени най-малко 72 часа след изливането на бетона. Подравняването трябва да се извърши не по-рано от 48 часа след бетонирането. Монтажа на стандартните пътни знаци се извършва не по-рано от 72 часа след бетонирането на основите.” Видно от представената технология на изпълнение на позицията е, че СМР могат да бъдат изпълнени за срок не по-кратък от 72 часа, съответно този минимален срок за изпълнение е в несъответствие със заложения такъв в представения от участника в процедурата Линеен календарен план-график за изпълнение на СМР – 1 календарен ден / ден 97 – ден 97 от ЛКП/.</p> <p>2. В точка „Предложение за ресурсна обезпеченост за изпълнение на поръчката” от представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” /Образец 3/ се предвижда: „Бетоновите смеси ще закупим от бетонов възел на „Монолит” АД село Маджарово, който е на разстояние 10 км. от обекта”. Така направеното предложение от участника за</p>
--	--	---

			осигуряване на бетоновите смеси необходими за обекта е практически невъзможно в предвид факта, че цитирания бетонов възел не функционира от дълги години.
„Ади Енерджи Груп” ЕООД с.Долни Главанак	20	20	<p>1. Подробно описана методология и организация на работа с точно описана последователност: За изпълнението на предмета на поръчката е разписана подробно последователността на предвидените СМР. Посочени са в детайли необходимите за изпълнение техника и човешки ресурси за всички видове работи, съответно и дните през които ще бъде извършен всеки вид СМР.</p> <p>2. Подробно е описан процеса по обезпечаване с материали и оборудване необходими за изпълнение на обекта на поръчката.</p> <p>3. В Работната програма детайлно са описани процесите по осъществяване на контрол на качеството на материалите, които ще бъдат влагани при строителния процес /декларации за съответствие, сертификати, продуктова сертификация и т.н./</p> <p>4. В работната програма подробно са отразени основните процеси /вкл. подпроцеси/ при изпълнение на обекта предмет на поръчката.</p> <p>5. Описани са съответните типове на материалите, които ще се използват и нормативните документи, регламентиращи изискванията за качество на вложените суровини.</p> <p>Установени пропуски и несъответствия: няма</p>
„АБ” АД гр.Хасково	20	10	<p>1. Подробно описана методология и организация на работа с точно описана</p>

		<p>последователност: За изпълнението на предмета на поръчката е разписана подробно последователността на предвидените СМР. Посочени са в детайли необходимите за изпълнение техника и човешки ресурси за всички видове работи, съответно и дните през които ще бъде извършен всеки вид СМР. 2. Подробно е описан процеса по обезпечаване с материали и оборудване необходими за изпълнение на обекта на поръчката.</p> <p>3. В Работната програма детайлно са описани процесите по осъществяване на контрол на качеството на материалите, които ще бъдат влагани при строителния процес /декларации за съответствие, сертификати, продуктова сертификация и т.н./</p> <p>4. В работната програма подробно са отразени основните процеси /вкл. подпроцеси/ при изпълнение на обекта предмет на поръчката.</p> <p>5. Описани са съответните типове на материалите, които ще се използват и нормативните документи, регламентиращи изискванията за качество на вложените суровини.</p> <p>Установени пропуски и несъответствия:</p> <p>1. В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката за изграждането на позиция 1 „Подравняване и уплътняване на земно легло” от част ПЪТНИ РАБОТИ от КС на обекта е предвиден срок за изпълнение на позицията – 2 календарни дни, съответно този срок за изпълнение е в несъответствие със заложения такъв в представения от участника в процедурата Линеен календарен план-график за изпълнение на този вид СМР – 10</p>
--	--	--

			календарни дни / ден 19 – ден 28 от ЛКП/.
--	--	--	--

Получени оценки от участниците в процедурата по Показател (П2) - Строителна програма:

„Щрабаг” ЕАД гр.София- **20 /двадесет/ точки**

„Ади Енерджи Груп” ЕООД с.Долни Главанак - **40 /четиридесет/ точки**

„АБ” АД гр.Хасково- **20 /двадесет/ точки**

След извършване на оценките по показател П2 комисията реши заседанието да се закрие и ново такова за извършване на оценка по показател П1 – Предлагана цена да бъде насрочено в рамките на срока определен съгласно Заповед № 99/11.06.2019 г. на Кмета на Община Маджарово

Приложения:




1. КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА ПЪЛНОТА НА ДОКУМЕНТИТЕ, КОИТО СЕ СЪДЪРЖАТ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА – 3 БР.
2. КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА – 3 БР.
3. КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА – 3 БР.

Особено мнение на член на комисията: няма

Комисия:

Председател:

Членове:

1. 
2. 
3. 
4. 