

Утвърждавам: Възложител:.....

/инж. Минко Армутлиев/



Дата: 15.02.2019

### ДОКЛАД

Изготвен на основание чл.60, ал.1 от ППЗОП за дейността на комисия, назначена със Заповед №99/11.06.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в обществена поръчка – публично състезание с предмет **„РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТ ОТ УЛИЧНА МРЕЖА НА СЕЛО ГОРНИ ГЛАВНАК С ОБЩА ДЪЛЖИНА 673,35М, ОБЩИНА МАДЖАРОВО”**, открита на основание чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АРМУТЛИЕВ,

На 11.06.2019 г. в 13:00ч. в сградата на Общинска администрация - Маджарово, находяща се на ул. "Петър Ангелов" № 1 на основание Заповед № 99/11.06.2019 г. на Кмета на Община Маджарово се събра комисия в състав:

Председател:

**Живко Генчев Генев**, ЕГН6602098563,

Адрес: гр.Хасково, ул."Св.Св.Кирил и Методии" №82

Квалификация – правоспособен юрист

Членове:

**1.Иван Тенчев Семерджиев,**

Адрес: гр.Хасково, бул. "Г.С.Раковски" 32, Б, 1, 1

на длъжност Директор дирекция "УТЕПОП,ФСД и МДТ" при община Маджарово

квалификация – магистър „Финанси и счетоводство”

**2.Минка Христовова Димова,**

Адрес: гр.Маджарово, ул. "Петър Ангелов" бл.16, вх.Б

на длъжност главен експерт „Бюджет и местни приходи” при община Маджарово

квалификация – специалист „Счетоводство на промишлеността и строителството”

**3. Златка Георгиева Петкова ,**

Адрес: гр.Маджарово, ул. "К.П.Войвода" Бл.2

на длъжност старши специалист,,Строителство и архитектура" при община Маджарово

квалификация- строителен техник"

**4. Сабиха Байрям Реджеб ,**

Адрес: гр.Маджарово, ул. "Стария квартал" 20, вх. Б, 1, 5

на длъжност младши експерт,,Общинска собственост и устройство на територията" при община Маджарово

квалификация – специалист „Строителство и архитектура"

с цел разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура – публично състезание с предмет **„ РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТ ОТ УЛИЧНА МРЕЖА НА СЕЛО ГОРНИ ГЛАВАНАК С ОБЩА ДЪЛЖИНА 673,35М, ОБЩИНА МАДЖАРОВО"**

**I.**Комисията получи от бенефициента списък на представените оферти, от който се констатира, че са подадени 3 /три/ оферти и председателя публично оповести имената на участниците.

<b>№ по ред</b>	<b>Оферент</b>	<b>Оферта вх.№/дата</b>
1.	„Щрабаг" ЕАД гр.София	1359/ 07.06.2019 г.
2.	„Ади Енерджи Груп" ЕООД с.Долни Главанак	1361/ 07.06.2019 г.
3.	„АБ" АД гр.Хасково	1363/ 07.06.2019 г.

След като научиха имената на кандидата всички членове на оценителната комисия подписаха Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, при което се констатира, че не са налице основания за отстраняване на член/членове на комисията и заседанието може да продължи.

При отваряне на офертата присъства упълномощен представител на кандидата „Щрабаг" ЕАД гр.София – Светослав Цанков Александров – пълномощност от 04.05.2018 г.,

**II.** Комисията пристъпи към отваряне на офертата, при което се извършиха следните последователни действия:

## **1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „Щрабаг” ЕАД гр.София**

**1.1.** Установи се че офертата на „Щрабаг” ЕАД гр.София представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, адрес за кореспонденция, телефон и имейл, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. След отварянето на офертата комисията извърши проверка за съответствие на представените в офертата документи с описа на документите представен от участника, при която се установи, че съдържащите се в офертата документи съответстват на тези описани в представеният от участника опис. За извършената проверка, комисията изготви и подписа Контролен лист за пълнота на документите, които се съдържат в офертата на „Щрабаг” ЕАД гр.София. В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и трима от членовете на комисията подписаха представеното Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №3/

## **2. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „Ади Енерджи Груп” ЕООД с.Долни Главанак**

**2.1.** Установи се че офертата на „Ади Енерджи Груп” ЕООД с.Долни Главанак представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, адрес за кореспонденция, телефон и имейл, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. След отварянето на офертата комисията извърши проверка за съответствие на представените в офертата документи с описа на документите представен от участника, при която се установи, че съдържащите се в офертата документи съответстват на тези описани в представеният от участника опис. За извършената проверка, комисията изготви и подписа Контролен лист за пълнота на документите, които се съдържат в офертата на „Ади Енерджи Груп” ЕООД с.Долни Главанак. В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и трима от членовете на комисията и присъстващия представител на кандидат в процедурата Светослав Цанков Александров подписаха представеното Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №3/

## **3. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „АБ” АД гр.Хасково**

**3.1.** Установи се че офертата на „АБ” АД гр.Хасково представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, адрес за кореспонденция, телефон и имейл, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. След отварянето на офертата комисията извърши проверка за съответствие на представените в офертата документи с описа на документите представен от участника, при която се установи, че съдържащите се в офертата документи съответстват на тези

описани в представеният от участника опис. За извършената проверка, комисията изготви и подписа Контролен лист за пълнота на документите, които се съдържат в офертата на „АБ”АД гр.Хасково. В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и трима от членовете на комисията и присъстващия представител на кандидат в процедурата Светослав Цанков Александров подписаха представеното Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №3/

С извършване на дейностите по т.1.1, 2.1 и 3.1 в съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

**III.** При извършената проверка по чл.54, ал.7 от ППЗОП във връзка с разпоредбите на чл.39, ал.2 и 3 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на представените документи по чл.47, ал.4 от ППЗОП се установи следното:

1.Офертата на „„Щрабаг” ЕАД гр.София отговаря на изискванията, като не се констатираха липси, пропуски или несъответствия:

За извършената проверка за съответствие с изискванията на чл.47, ал.4 от ППЗОП комисията изготви и подписа **КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ОФЕРТАТА НА „„Щрабаг” ЕАД гр.София**

2. Офертата на „Ади Енерджи Груп” ЕООД с.Долни Главанак отговаря на изискванията, като не се констатираха липси, пропуски или несъответствия:

За извършената проверка за съответствие с изискванията на чл.47, ал.4 от ППЗОП комисията изготви и подписа **КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ОФЕРТАТА НА „Ади Енерджи Груп” ЕООД с.Долни Главанак.**

3. Офертата на „АБ”АД гр.Хасково отговаря на изискванията, като не се констатираха липси, пропуски или несъответствия:

За извършената проверка за съответствие с изискванията на чл.47, ал.4 от ППЗОП комисията изготви и подписа **КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ОФЕРТАТА НА „АБ”АД гр.Хасково**

**IV.**Във връзка с извършените цитирани по-горе действия и проверки по т.II и т.III, комисията единодушно реши:

**Допуска до разглеждане относно съответствие с критериите за**

**подбор на възложителя офертите на участници:**

1. „Щрабаг” ЕАД гр.София
2. „Ади Енерджи Груп” ЕООД с.Долни Главанак
3. „АБ” АД гр.Хасково

**V.Комисията продължи своята работа с разглеждане на офертите на допуснатите участници относно съответствие с критериите за подбор на възложителя подробно отразени в Документацията за участие в процедурата, при което се установи следното:**

**1.При извършената проверка на офертата на участник „Щрабаг” ЕАД гр.София относно съответствие с критериите за подбор на възложителя се установи, че са представени документи и информация съответстващи на изискванията на възложителя. За извършената проверка комисията състави и подписа КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ОФЕРТАТА НА „Щрабаг” ЕАД гр.София**

**2.При извършената проверка на офертата на участник „Ади Енерджи Груп” ЕООД с.Долни Главанак относно съответствие с критериите за подбор на възложителя се установи, че са представени документи и информация съответстващи на изискванията на възложителя. За извършената проверка комисията състави и подписа КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ОФЕРТАТА НА „Ади Енерджи Груп” ЕООД с.Долни Главанак.**

**3.При извършената проверка на офертата на участник „АБ” АД гр.Хасково относно съответствие с критериите за подбор на възложителя се установи, че са представени документи и информация съответстващи на изискванията на възложителя. За извършената проверка комисията състави и подписа КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ОФЕРТАТА НА „АБ” АД гр.Хасково**

**VI.След извършване на действията по т. V от настоящия протокол, комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на направените Технически предложения за изпълнение на поръчката от допуснатите участници, съгласно Методиката за оценка.**

**ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ (П2) - Строителна програма**

Показателят представлява експертна оценка от страна на комисията на предложената от участника техническа оферта. Комисията разглежда техническите решения, методологията на работа, линейният календарен план, технологичната таблица, диаграмата на работната ръка и всички други относими показатели, след което и извършва оценка, съгласно приложената по-долу таблица. Оценката на всеки от участниците ще бъде подробно мотивирана, за гарантиране на безпристрастност, обективност и прозрачност в работата на комисията.

Оценката по този показател се извършва, както следва:

Показател	Точки	Условия за получаване
<p>1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Техническото предложение – П2<sub>1</sub></p>	<p>максимално 20 точки</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ При пълно и детайлно /без да са установени пропуски/ описани организация, план за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси за всички етапи за изпълнението на строителството - <b>20 т.</b></li> <li>▪ При констатирани до 2 бр. вкл. пропуски и непълно описание на организацията и плана за работа – <b>10 т.</b></li> <li>▪ При констатирани 3 до 5 бр. вкл. пропуски и непълно описание на организацията и плана за работа – <b>5 т.</b></li> <li>▪ При липса на описание на организацията и план за работа – <b>0 т.</b></li> </ul>
<p>2. Технологична последователност на строителните процеси – П2<sub>2</sub></p>	<p>максимално 20 точки</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Кандидатът е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството При правилна технологична последователност на всички строителни процеси (представени в ЛКП и описани в Техническо предложение) - <b>20 т.</b></li> <li>▪ При установени до 2 бр. вкл. несъответствия в технологичната последователност на строителни процеси и когато Кандидатът не е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството - <b>10 т.</b></li> <li>▪ При установени 3 до 5 бр. вкл. несъответствия в технологичната последователност на строителни процеси и когато Кандидатът не е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството - <b>5 т.</b></li> <li>▪ Установени повече от 5 несъответствия с технологията или нарушена последователност на технологичните срокове и етапи за изпълнението на строителството – <b>0 т.</b></li> </ul>

Сборът от оценките по двата подпоказателя образува оценката по показателя П2 „Строителна програма”, като максималната оценка, която може да получи участникът по този показател е 40 точки.

$$P2 = P2_1 + P2_2$$

Получени оценки от участниците в процедурата по подпоказател П2<sub>1</sub> - Предлаган подход, план за работа и организация описани в Техническото предложение:

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по П2 <sub>1</sub>	мотиви
„Щрабаг” гр.София	ЕАД 20	10	<p>В Линейния график и Работната програма за изпълнение на видовете СМР подробно са описани организация, план за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси за всички етапи за изпълнението на строителството</p> <p><b>Установени пропуски и несъответствия:</b></p> <p>1.В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката за изграждането на позиция 5 „Нов линеен отводнител, включително подложен бетон, бетонов кожух и всички свързани с това разходи”от част Пътни работи от КС на обекта е предвидена следната механизация и транспортни средства за изпълнение на операцията:Комбиниран багер/1/ и автомобил до 6 тона. Предвидената техника и строителна механизация за изпълнение на позицията не съответства на предвидената такава в представения от участника в процедурата Линеен календарен план-график: Товарен автомобил до 6 тона, <b>Бетоновоз, Комбиниран багер и Трамбовка.</b></p>
„Ади Енерджи Груп”	20	20	В Линейния график и Работната

ЕООД Главанак	с.Долни		<p>програма за изпълнение на видовете СМР подробно са описани организация, план за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси за всички етапи за изпълнението на строителството</p> <p><b>Установени пропуски и несъответствия: няма</b></p>
„АБ”АД гр.Хасково	20	10	<p>В Линейния график и Работната програма за изпълнение на видовете СМР подробно са описани организация, план за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси за всички етапи за изпълнението на строителството</p> <p><b>Установени пропуски и несъответствия:</b></p> <p>1. В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката за изграждането на позиция 1 „Почистване на строителната площадка”от част Земни работи от КС на обекта е предвидена следната механизация и транспортни средства за изпълнение на операцията:<b>Комбиниран багер -1, Самосвал -2, Моторни триони-4 и Храсторези -2.</b> Предвидената техника и строителна механизация за изпълнение на позицията не съответства на предвидената такава в представения от участника в процедурата Линеен календарен план-график:<b>Комбиниран багер -2, Самосвал -2, Моторни триони-4 и Храсторези -2.</b></p> <p>2. В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката за изграждането на позиция 2 „Рзрушаване на стара асфалтобетонна настилка”от част Земни работи от КС на обекта е предвидена следната механизация и транспортни</p>



			<p>средства за изпълнение на операцията: Багер -1 и Самосвал -1. Предвидената техника и строителна механизация за изпълнение на позицията не съответства на предвидената такава в представения от участника в процедурата Линеен календарен план-график: Комбиниран багер -1 и Самосвал -3.</p>
--	--	--	---

Получени оценки от участниците в процедурата по подпоказател Технологична последователност на строителните процеси – П2<sub>2</sub>:

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по П2 <sub>2</sub>	мотиви
„Щрабар” гр.София	ЕАД 20	10	<p>1. Подробно описана методология и организация на работа с точно описана последователност: За изпълнението на предмета на поръчката е разписана подробно последователността на предвидените СМР. Посочени са в детайли необходимите за изпълнение техника и човешки ресурси за всички видове работи, съответно и дните през които ще бъде извършен всеки вид СМР.</p> <p>2. Подробно е описан процеса по обезпечаване с материали и оборудване необходими за изпълнение на обекта на поръчката.</p> <p>3. В Работната програма детайлно са описани процесите по осъществяване на контрол на качеството на материалите, които ще бъдат влагани при строителния процес /декларации за съответствие, сертификати, продуктова сертификация и т.н./</p> <p>4. В работната програма подробно са отразени основните процеси /вкл. подпроцеси/ при</p>

		<p>изпълнение на обекта предмет на поръчката.</p> <p>5. Описани са съответните типове на материалите, които ще се използват и нормативните документи, регламентиращи изискванията за качество на вложените суровини</p> <p><b>Установени пропуски и несъответствия:</b></p> <p>1. В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката за изграждането на позиция 1 „Доставка и монтаж на стандартни пътни знаци, включително всички свързани с това разходи” от част Организация на движението от КС на обекта е предвидено следното: „Стълбовете, на които ще се монтират пътните знаци и табелите, трябва да бъдат поставени отвесно и да са добре укрепени най-малко <b>72 часа</b> след изливането на бетона. Подравняването трябва да се извърши не по-рано от 48 часа след бетонирането. Монтажа на стандартните пътни знаци се извършва не по-рано от 72 часа след бетонирането на основите.” Видно от представената технология на изпълнение на позицията е, че СМР могат да бъдат изпълнени за срок не по-кратък от 72 часа, съответно този минимален срок за изпълнение е в несъответствие със заложения такъв в представения от участника в процедурата Линеен календарен план-график за изпълнение на СМР – 1 календарен ден / ден 97 – ден 97 от ЛКП/.</p> <p>2. В точка „Предложение за ресурсна обезпеченост за изпълнение на поръчката” от представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката” /Образец 3/ се предвижда: „Бетоновите смеси ще закупим от бетонов възел на „Монолит” АД село Маджарово,</p>
--	--	--

			който е на разстояние 10 км. от обекта”. Така направеното предложение от участника за осигуряване на бетоновите смеси необходими за обекта е практически невъзможно в предвид факта, че цитирания бетонен възел не функционира от дълги години.
„Ади Енерджи Груп” ЕООД с.Долни Главанак	20	20	<p>1. Подробно описана методология и организация на работа с точно описана последователност: За изпълнението на предмета на поръчката е разписана подробно последователността на предвидените СМР. Посочени са в детайли необходимите за изпълнение техника и човешки ресурси за всички видове работи, съответно и дните през които ще бъде извършен всеки вид СМР.</p> <p>2. Подробно е описан процеса по обезпечаване с материали и оборудване необходими за изпълнение на обекта на поръчката.</p> <p>3. В Работната програма детайлно са описани процесите по осъществяване на контрол на качеството на материалите, които ще бъдат влагани при строителния процес /декларации за съответствие, сертификати, продуктова сертификация и т.н./</p> <p>4. В работната програма подробно са отразени основните процеси /вкл. подпроцеси/ при изпълнение на обекта предмет на поръчката.</p> <p>5. Описани са съответните типове на материалите, които ще се използват и нормативните документи, регламентиращи изискванията за качество на вложените суровини.</p> <p><b>Установени пропуски и несъответствия: няма</b></p>
„АБ” АД гр.Хасково	20	10	

		<p>1. Подробно описана методология и организация на работа с точно описана последователност: За изпълнението на предмета на поръчката е разписана подробно последователността на предвидените СМР. Посочени са в детайли необходимите за изпълнение техника и човешки ресурси за всички видове работи, съответно и дните през които ще бъде извършен всеки вид СМР.</p> <p>2. Подробно е описан процеса по обезпечаване с материали и оборудване необходими за изпълнение на обекта на поръчката.</p> <p>3. В Работната програма детайлно са описани процесите по осъществяване на контрол на качеството на материалите, които ще бъдат вложени при строителния процес /декларации за съответствие, сертификати, продуктова сертификация и т.н./</p> <p>4. В работната програма подробно са отразени основните процеси /вкл. подпроцеси/ при изпълнение на обекта предмет на поръчката.</p> <p>5. Описани са съответните типове на материалите, които ще се използват и нормативните документи, регламентиращи изискванията за качество на вложените суровини.</p> <p><b>Установени пропуски и несъответствия:</b></p> <p>1. В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката за изграждането на позиция 1 „Подравняване и уплътняване на земно легло” от част ПЪТНИ РАБОТИ от КС на обекта е предвиден срок за изпълнение на позицията – 2 календарни дни, съответно този срок за изпълнение е в несъответствие със заложения такъв в представения от</p>
--	--	---

			участника в процедурата Линеен календарен план-график за изпълнение на този вид СМР – 10 календарни дни / ден 19 – ден 28 от ЛКП/.
--	--	--	--

Получени оценки от участниците в процедурата по Показател (П2) - Строителна програма:

„Щрабаг” ЕАД гр.София- **20 /двадесет/ точки**

„Ади Енерджи Груп” ЕООД с.Долни Главанак - **40 /четиридесет/ точки**

„АБ” АД гр.Хасково- **20 /двадесет/ точки**

След извършване на оценките по показател П2 комисията реши заседанието да се закрие и ново такова за извършване на оценка по показател П1 – Предлагана цена да бъде насрочено в рамките на срока определен съгласно Заповед № 99/11.06.2019 г. на Кмета на Община Маджарово

На 12.07.2019 г. в 09:30ч. в сградата на Общинска администрация - Маджарово, находяща се на ул."Петър Ангелов" № 1 на основание Заповед № 99/11.06.2019 г..на Кмета на Община Маджарово се събра комисия в състав:

Председател:

**Живко Генчев Генов**, ЕГН6602098563,

Адрес: гр.Хасково, ул."Св.Св.Кирил и Методии" №82

Квалификация – правоспособен юрист

Членове:

**1.Иван Тенчев Семерджиев,**

Адрес: гр.Хасково, бул. "Г.С.Раковски" 32, Б, 1, 1

на длъжност Директор дирекция "УТЕПОР,ФСД и МДТ" при община Маджарово

квалификация – магистър „Финанси и счетоводство”

**2.Минка Христозова Димова,**

Адрес: гр.Маджарово, ул. "Петър Ангелов" бл.16, вх.Б

на длъжност главен експерт „Бюджет и местни приходи” при община Маджарово

квалификация – специалист „Счетоводство на промишлеността и строителството”

### **3. Златка Георгиева Петкова ,**

Адрес: гр.Маджарово, ул. "К.П.Войвода" Бл.2

на длъжност старши специалист, „Строителство и архитектура” при община Маджарово  
квалификация- строителен техник”

### **4. Сабиха Байрям Реджеб ,**

Адрес: гр.Маджарово, ул. "Стария квартал" 20, вх. Б, 1, 5

на длъжност младши експерт, „Общинска собственост и устройство на територията” при община Маджарово  
квалификация – специалист „Строителство и архитектура”

с цел продължаване на работата започнала, съгласно протокол №1 от 11.06.2019 г. на комисията по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в обществена поръчка – публично състезание с предмет **„ РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТ ОТ УЛИЧНА МРЕЖА НА СЕЛО ГОРНИ ГЛАВАНАК С ОБЩА ДЪЛЖИНА 673,35М, ОБЩИНА МАДЖАРОВО”**, открита на основание чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

На откритото заседание комисията пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” на участниците в процедурата.

На заседанието не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители.

Председателя на комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на участник „Щрабаг” ЕАД гр.София, за който се установи, че е с ненарушена цялост. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение. Установи се, че „Щрабаг” ЕАД гр.София предлага следната цена за изпълнение предмета на поръчката:

Предложена цена за изпълнение на обществена поръчка с предмет **„ РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТ ОТ УЛИЧНА МРЕЖА НА СЕЛО ГОРНИ ГЛАВАНАК С ОБЩА ДЪЛЖИНА 673,35М, ОБЩИНА МАДЖАРОВО”** от участник „Щрабаг” ЕАД гр.София – 290086.99 лева /словом: двеста и деветдесет хиляди и осемдесет и шест лева и деветдесет и девет стотинки/ без ДДС

Председателя на комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на участник „Ади Енерджи Груп” ЕООД с.Долни Главанак, за който се установи, че е с ненарушена цялост. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение. Установи се, че „Ади Енерджи Груп” ЕООД с.Долни Главанак предлага следната цена за изпълнение предмета на поръчката:

Предложена цена за изпълнение на обществена поръчка с предмет **„ РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТ ОТ УЛИЧНА МРЕЖА НА СЕЛО ГОРНИ ГЛАВАНАК С ОБЩА ДЪЛЖИНА 673,35М, ОБЩИНА МАДЖАРОВО”** от участник „Ади Енерджи Груп” ЕООД с.Долни Главанак – 367146.10 лева /словом: триста шестдесет и седем хиляди, сто четиридесет и шест лева и десет стотинки/ без ДДС

Председателя на комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на участник „АБ” АД гр.Хасково, за който се установи, че е с ненарушена цялост. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение. Установи се, че „АБ” АД гр.Хасково предлага следната цена за изпълнение предмета на поръчката:

Предложена цена за изпълнение на обществена поръчка с предмет **„РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТ ОТ УЛИЧНА МРЕЖА НА СЕЛО ГОРНИ ГЛАВАНАК С ОБЩА ДЪЛЖИНА 673,35М, ОБЩИНА МАДЖАРОВО”** от участник „АБ” АД гр.Хасково – 312509.62 лева /словом: триста и дванадесет хиляди, петстотин и девет лева и шестдесет и две стотинки/ без ДДС

**На базата на направените ценови предложения от участника комисията извърши оценяване по Показател - (П1) - Предложена от участника крайна цена в лева**

Оценката по този показател се формира като най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране, се разделя на цената, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 60 (петдесет) точки.

**Минимална предложена цена**  
----- х 60 точки  
**Цена, предложена от участника,**

където „минималната предложена цена без ДДС” е най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране; „цената, предложена от участника” е цената, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева).

**Получени оценки по (П1) - Предложена от участника крайна цена в лева:**

**„Щрабаг” ЕАД гр.София – 60.00 точки**

**„АДИ ЕНЕРДЖИ ГРУП” ЕООД – с.Долни Главанак – 47.40 точки.**

**„АБ” АД гр.Хасково – 55.69 точки**

На базата на получените резултати от оценката на техническите и ценови предложения, комисията изготви комплексна оценка на офертите на участниците в процедурата, съгласно методиката за оценка по формулата  $(КО) = (П1) + (П2)$

Комплексна оценка получена от участник **„Щрабаг” ЕАД гр.София: 80.00 точки /**  
**П1 – 60.00 т.; П2-20.00 т./**

Комплексна оценка получена от участник **„АДИ ЕНЕРДЖИ ГРУП” ЕООД – с.Долни Главанак: 87.40 точки /**  
**П1 – 47.40 т.; П2-40.00 т./**

Комплексна оценка получена от участник **„АБ” АД гр.Хасково: 75.69 точки /**  
**П1 – 55.69 т.; П2-20.00 т./**

Съгласно получените комплексни оценки, комисията извърши класиране на участниците в процедурата, както следва:

1-во място: АДИ ЕНЕРДЖИ ГРУП" ЕООД – с.Долни Главанак с комплексна оценка 87.40 точки / П1 – 47.40 т.; П2-40.00 т./

2-ро място: „Щрабаг” ЕАД гр.София с комплексна оценка 80.00 точки / П1 – 60.00 т.; П2-20.00 т./

3-то място: „АБ” АД гр.Хасково с комплексна оценка 75.69 точки / П1 – 55.69 т.; П2-20.00 т./

Предложение: Сключване на договор с класирания на първо място участник в процедурата - АДИ ЕНЕРДЖИ ГРУП" ЕООД – с.Долни Главанак

Заседанието бе закрито в 10:00 часа.

Особено мнение на член на комисията: няма

Комисия:

Председател:

Членове:

1. 

2. 

3. 

4. 

Дата: 15.07.2019 г.