

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти на основание чл.97 от Правилника за прилагане на ЗОП на обществена поръчка с ниска стойност с предмет: **"Рехабилитация на общински пътища и улици в община Маджарово за 2020 г."**.

Днес 02.04.2020 година от 11.00 часа комисия, назначена с заповед № 64 от 02.04.2020 год. на кмета на община Маджарово в състав:

Председател: Иван Семерджиев – зам.кмет
и членове:

- 1.Златка Г.Петкова – гл.специалист „УТ”
- 2.Минка Хр.Димова – гл.експерт „Бюджет”

разгледаха офертите на фирмите, кандидатствали за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **"Рехабилитация на общински пътища и улици в община Маджарово за 2020 г."**.

На длъжностните лица бяха представени постъпилите оферти, а именно:

1."Графит Комерс" ООД, подадена лично с вх.№ 411 на 30.03.2020 г. в 13:30 часа;

След получаване на офертата всички членове на комисията попълниха и подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП за обстоятелствата по чл.51, ал.8 от ППЗОП.Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан плик с ненарушена цялост и са спазени изискванията на възложителя за надпис върху плика.

На заседанието не присъстваха представители на фирмата, която е подала оферта.Комисията пристъпи към отваряне на офертата и на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП обяви, че в нея се съдържа следното ценово предложение:

№	наименование на участника	обща стойност за изпълнение без ДДС
1.	„Графит Комерс” ООД	207812,48

Ценовото предложение е по образец на Възложителя и предложената цена не надхвърля определена прогнозна стойност от 208667 лв. без ДДС.

Офертите ще бъдат разгледани по следния ред: ще се извърши проверка на документите, приложени в офертата, съгласно списък на документите, ще се извърши проверка за съответствие на документите, съгласно условията на възложителя, след което ще се извърши класиране на фирмите, при критерий икономически най-изгодната оценка.

На 08.04.2020 г. комисията се събра отново и пристъпи към проверка на документите, представени от „Графит Комерс” ООД.

Участникът е представил следните документи:

- 1.Списък на документи;
- 2.Представяне на участник;
3. Заявление за участие;
4. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП;
5. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП;
6. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – празна бланка;
7. Декларация за съгласие за участие като трето лица – празна бланка;
8. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП;
9. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС;
- 10.Декларация по чл.69 от ЗПКОНПИ;

11. Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпиране на пари;
12. Строителна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

На този етап комисията следва да извърши проверка на представените с офертата документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изискванията към техническото и ценово предложение, поставени от възложителя.

Липса, непълнота или несъответствие на информацията в техническото и ценово предложение се описват изчерпателно в настоящия протокол.

Констатации от извършената проверка: Участникът е представил заявление за участие в което е попълнил обектите, идентични или сходни с предмета на поръчката, списък на инженерно-техническия състав, представено е удостоверение от камарата на строителите, застрахователна полица, декларация по чл. 192, ал.3 от ЗОП, в която е декларирал съответствие с изискванията за лично състояние на участника. Представена е и Декларация по чл.101, ал.11, т.1 от ЗОП с която декларира липса на свързаност с друг участник, Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС и Декларация по чл.69 от ЗПКОНПИ в която са посочени обстоятелствата, които се изискват от възложителя. Представена е и Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпиране на пари с която са декларирани действителните собственици – Михаил Георгиев Мандажиев и Панайот Николов Панайотов.

Комисията извърши проверка за сборни грешки в ценовите предложения на участника. Грешки не бяха констатирани.

От участника са представени всички документи, които се изискват от възложителя и комисията извърши оценяване и класиране на офертите по критерий: икономически най-изгодна оферта при следната методика:

1. Показатели за оценяване:

- (П1) – Предложена от участника цена в лева, без ДДС
- (П2) – Строителна програма

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$(КО) = (П1) + (П2)$$

Участникът, събрал най-много точки на Комплексната оценка (КО) се класира на първо място.

2. Относителни тегла на показателите за оценяване:

(П1) = 60 точки, максимална стойност.

(П2) = 40 точки, максимална стойност.

3. Указания за определяне на оценката по всеки показател:

3.1. (П1) - Предложена от участника крайна цена в лева

Оценката по този показател се формира като най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране, се разделя на цената, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 60 (шестдесет) точки.

Минимална предложена цена

----- x 60 точки

Цена, предложена от участника

където „минималната предложена цена без ДДС“ е най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране; „цената, предложена от участника“ е цената, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева).

3.2. (П2) - Строителна програма

Показателят представлява оценка от страна на комисията на предложената от участника техническа оферта. Комисията разглежда техническите решения и всички други относими показатели, след което извършва оценка, съгласно приложената по-долу таблица. Оценката на всеки от участниците ще бъде подробно мотивирана, за гарантиране на безпристрастност, обективност и прозрачност в работата на комисията.

Оценката по този показател се извършва, както следва:

Показател	Точки	Условия за получаване
1. Предлаган подход, план за работа и организация описани в Техническото предложение – П2 ₁	максимално 20 точки	<ul style="list-style-type: none"> ▪ При пълно и детайлно /без да са установени пропуски/ описани организация, план за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси за всички етапи за изпълнението на строителството - 20 т. ▪ При констатирани до 2 бр. вкл. пропуски и непълно описание на организацията и плана за работа – 7 т. ▪ При констатирани 3 до 5 бр. вкл. пропуски и непълно описание на организацията и плана за работа – 2 т. ▪ При липса на описание на организацията и план за работа – 0 т.
2. Технологична последователност на строителните процеси – П2 ₂	максимално 20 точки	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Кандидатът е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството При правилна технологична последователност на всички строителни процеси (представени в ЛКП и описани в Техническо предложение) - 20 т. ▪ При установени до 2 бр. вкл. несъответствия в технологичната последователност на строителни процеси и когато Кандидатът не е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството - 7 т. ▪ При установени 3 до 5 бр. вкл. несъответствия в технологичната последователност на строителни процеси и когато Кандидатът не е съобразил всички технологични срокове и етапи за изпълнението на строителството - 2 т. ▪ Установени повече от 5 несъответствия с технологията или нарушена последователност на технологичните срокове и етапи за изпълнението на строителството – 0 т.

Сборът от оценките по двата подпоказателя образува оценката по показателя П2 „Строителна програма”, като максималната оценка, която може да получи участникът по този показател е 40 точки.

$$P2 = P2_1 + P2_2$$

Забележка: При получаване на оценка „0” по един от подпоказатели П2₁ или П2₂ от участник в процедурата, офертата му ще се счита, че не отговаря на изискванията на възложителя и ще бъде отстранена от по-нататъшно участие. Комисията си запазва правото да изисква писмено представяне на допълнителни доказателства за обстоятелства, посочени в офертата, които имат значение за формиране на оценките и класирането на офертите.

Оценяване по показател П1 – предложена от участника цена в лева, без ДДС – максимум точки – 60

Оферта/участник	максимум точки	мин.предложена цена без ДДС	предложена цена без ДДС	показател П1 точки
„Графит Комерс” ООД	60	207 812,48	207 812,48	60

Оценяване по показател П2 – строителна програма:

$$P2 = P21 + P22$$

П21- Предлаган подход, план за работа и организация

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по П21	мотиви
„Графит Комерс” ООД	20	20	<p>1. В Линеиния график за изпълнение на видовете СМР подробно са описани всички видове СМР предмет на поръчката, като са отразени съответните количества, отговарящи на заложените такива в количествената сметка на проекта.</p> <p>2. В Линеиния график за изпълнение на видовете СМР е отразена подробно времевата рамка за изпълнение на всеки вид СМР по седмици.</p> <p>3.Срокът за изпълнение на СМР представен в Линеиния график за изпълнение на видовете СМР отговаря на предложения такъв в Техническото предложение на участника в откритата процедура.</p>

П22 – Технологична последователност на строителните процеси

Оферта/участник	максимум точки	Поставена оценка по П22	мотиви
„Графит Комерс”ООД	20	20	<p>1. Подробно описана методология и организация на работа с точно описана последователност: За изпълнението на предмета на поръчката е разписана подробно последователността на предвидените СМР. Посочени са в детайли необходимите за изпълнение техника и човешки ресурси за всички видове работи, съответно и седмиците през които ще бъде извършен всеки вид СМР.</p> <p>2. Подробно е описан процеса по обезпечаване с материали и оборудване необходими за изпълнение на обекта на поръчката.</p> <p>3. В Работната програма детайлно са описани процесите по осъществяване на контрол на качеството на материалите, които ще бъдат влагани при строителния процес /декларации за съответствие, сертификати, продуктова сертификация и т.н./ Подробно е описан процеса по извършване на контрол на качеството на изпълнение на отделните видове СМР.</p> <p>4. В работната програма подробно са отразени основните процеси /вкл. подпроцеси/ при изпълнение на обекта</p>

		предмет на поръчката. 5. Описани са съответните типове на материалите, които ще се използват и нормативните документи, регламентиращи изискванията за качество на вложените суровини.
--	--	--

Комплексна оценка на офертата:

П1- цена 60 точки
П2 – строителна програма 40 точки

$$(КО) = (П1) + (П2)$$

1. „Графит Комерс” ООД - 60 + 40 = 100,00 точки

След извършената комплексна оценка комисията класира участниците, както следва:

1. „Графит Комерс” ООД - 100 точки

Въз основа на класирането комисията предлага за изпълнител на обществена поръчка "Рехабилитация на общински пътища и улици в община Маджарово за 2020 г." – „Графит Комерс” ООД класиран на първо място с цена за изпълнение – 207812,48 лв. без ДДС.

Настоящият протокол се състави на 08.04.2020 г. в 15:00 часа, на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, и бе представен на Възложителя за утвърждаване. Копие на утвърдения протокол да бъде публикувано в профила на купувача на възложителя.

Особено мнение на член на комисията: няма

Председател: Иван Семерджиев:.....

Членове:

1. Златка Петкова:.....
2. Минка Хр. Димова:.....

Предаден на възложителя на 08.04.2020 г. Юр. акт:.....



/Е.И.уф/