

**ОБЩИНА МАДЖАРОВО**  
**MADZHAROVO**

6480 Маджарово  
ул. "Петър Ангелов" № 1  
тел: 03720 2220; факс: 2302  
e-mail: [madjarovo@abv.bg](mailto:madjarovo@abv.bg)  
[www.madzharovo.bg](http://www.madzharovo.bg)



**MUNICIPALITY OF**

6480 Madzharovo  
1 "Petar Angelov" str.  
tel.+359 3720 2220; fax +359 3720 2302  
e-mail: [madjarovo@abv.bg](mailto:madjarovo@abv.bg)  
[www.madzharovo.bg](http://www.madzharovo.bg)

**РЕШЕНИЕ**

**№95/05.06.2020 г.**

Като взех предвид Протокол №4 от 04.06.2020 г. на комисията назначена със Заповед № **35/04.03.2020 г.** за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в обществена поръчка – публично състезание с предмет **„Реконструкция и подмяна на вътрешна водопроводна мрежа на територията на община Маджарово, област Хасково“**, открита на основание чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП, обявена с Решение №22 от 10.02.2020 г. на кмета на община Маджарово, на основание чл.106, ал.6 и чл.181, ал.6 от ЗОП във връзка с чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП и чл.44, ал.2 от ЗМСМА

**ОБЯВЯВАМ**

**Класиране на участниците:**

**1-во място: „В и К МАДЖАРОВО 2020“ ДЗЗД**

**ОПРЕДЕЛЯМ**

Участникът, класиран на първо място - „В и К МАДЖАРОВО 2020“ ДЗЗД , със седалище и адрес на управление гр.София, ул."Луи Айер" №2, ЕТ.6, ОФИС 5 за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на предмета на поръчката.

**ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:**

**1. ОБЕДИНЕНИЕ „ХАЯ СТРОЙ 2018“ ДЗЗД**

**МОТИВИ:**

Участникът е декларирал изпълнени обекти с които да покрие изисквания към техническите възможности и квалификация. След извършената проверка на комисията назначена със Заповед № **35/04.03.2020 г.** се установи, че участник **ОБЕДИНЕНИЕ „ХАЯ СТРОЙ 2018“ ДЗЗД** е декларирал неверни данни

## 2. „ХИДРО-ВОДСТРОЙ” ДЗЗД

### МОТИВИ:

Участникът „ХИДРО-ВОДСТРОЙ” ДЗЗД със своето Техническо предложение в частност строителна програма за СМР не е изпълнил заложените от страна на възложителя минимални изисквания за съдържание на същия, заложен, както следва в техническата спецификация:

Възложителя в Техническата спецификация е определил минимално съдържание на същата като е дефинирал отделните аспекти на същата които е необходимо да се разгледат от страна на участниците. Също така е дефинирал че, „Участниците в процедурата следва да спазват посочените в техническата спецификация минимално изискуеми елементи от строителната програма.“

Тъй като комисията констатира че участника ХИДРО-ВОДСТРОЙ” ДЗЗД със своето Техническо предложение в частност строителна програма за СМР не е изпълнил заложените от страна на възложителя минимални изисквания за съдържание относно точки т.8.3.3. Управление на риска и т. 8.3.4. Качествени мерки, като не е представил информация касаеща тези минимално изискуеми елементи, с което офертата не отговаря на заложените изисквания на възложителя и е налице хипотезата на чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

## 3. „ИМСТИ” ЕООД

### МОТИВИ:

Участника фирма „ИМСТИ” ЕООД със своето Техническо предложение в частност подробен линеен график за СМР не е изпълнил заложените от страна на възложителя минимални изисквания за съдържание на същия, заложен, както следва в техническата спецификация:

Възложителя е поставил изискване *„Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът следва да е обвързан и да представя строителната програма на участника, като прецизира съответните дейности и да е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Линеиният календарен план е график за изпълнение на конкретните строителни работи и следва да отразява всички посочени в КСС дейности. Линеиният календарен план трябва да е придружен с Диаграма на работната ръка. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КСС, използваните от участника сметни норми, времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите строителни и наети лица за всяка една операция и общите за проекта човекодни. В графика участникът следва да посочи и броя и вида на необходимата механизация за всяка една дейност, посочена в КСС. Линеиният график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с техническите спецификации, строителната програма и ценовото предложение на участника. В графика трябва да бъдат включени всички дейности по изпълнение на поръчката.“* Участника от

своя страна не е представил планираните за изпълнението човекодни, броя на механизация и персонала с което не отговаря на поставените изисквания в тръжната документация . Също така е допуснал противоречие между представената диаграма на работната ръка и линейния график тъй като заложените в графика брой работници не съответства на посочения брой работници в диаграмата на работната ръка. С което е допуснал противоречие относно планираните човешки ресурси в линейния график и графика на работната ръка.

Констатираните несъответствия са съществени и не могат да бъдат квалифицирани като техническа грешка в подготовката на офертата, които от своя страна водят до заключението, че участника не е вникнал в дълбочина в поставените изисквания от страна на възложителя, не е изпълнил заложените изисквания посочени в техническата спецификация с което не отговаря на условията поставени от страна на Възложителя и попада в хипотезата на чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

#### **4. ОБЕДИНЕНИЕ „ВОДОПРОВОД МАДЖАРОВО”**

##### **МОТИВИ:**

Участника фирма ОБЕДИНЕНИЕ „ВОДОПРОВОД МАДЖАРОВО” със своето Техническо предложение в частност подробен линеен график за СМР не е изпълнил заложените от страна на възложителя минимални изисквания за съдържание на същия, заложен, както следва в техническата спецификация:

Възложителя е поставил изискване *„Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът следва да е обвързан и да представя строителната програма на участника, като прецизира съответните дейности и да е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Линейният календарен план е график за изпълнение на конкретните строителни работи и следва да отразява всички посочени в КСС дейности. Линейният календарен план трябва да е придружен с Диаграма на работната ръка. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КСС, използваните от участника сметни норми, времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите строителни и наети лица за всяка една операция **и общите за проекта човекодни**. В графика участникът следва да посочи и броя и вида на необходимата механизация за всяка една дейност, посочена в КСС. Линейният график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с техническите спецификации, строителната програма и ценовото предложение на участника. В графика трябва да бъдат включени всички дейности по изпълнение на поръчката.“* Участника от своя страна не е представил общите за проекта човекодни. От направената констатация следва, че участника със своето техническо предложение не отговаря на поставените изисквания от страна на възложителя в тръжната документация, както е разписано *„Участник, чийто линеен календарен план има липсващи изискуеми показатели.....“* от където извежда извод че линейния график не отговаря на изискванията на възложителя.

Следващ мотив за отстраняване на участника е допуснатото съществен пропуск произтичащ от констатацията на комисията, че при описание на дейностите същите не са обвързани с посочените от участника етапи. Този пропуск в техническото предложение

извежда заключението, че предложението не отговаря на изискванията на документацията - „Участниците в процедурата следва да спазват посочените в техническата спецификация минимално изискуеми елементи от строителната програма.“

Констатираните несъответствия са съществени и не могат да бъдат квалифицирани като техническа грешка в подготовката на офертата, които от своя страна водят до заключението, че участника не е вникнал в дълбочина в поставените изисквания от страна на възложителя, не е изпълнил заложените изисквания посочени в техническата спецификация с което не отговаря на условията поставени от страна на Възложителя и попада в хипотезата на чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

## 5. „МАДЖАРОВО В и К 2020” ДЗЗД

### МОТИВИ:

Участника „МАДЖАРОВО В и К 2020” ДЗЗД със своето Техническо предложение в частност подробен линеен график за СМР не е изпълнил заложените от страна на възложителя минимални изисквания за съдържание на същия, заложен, както следва в техническата спецификация:

Възложителя е поставил изискване „*Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът следва да е обвързан и да представя строителната програма на участника, като прецизира съответните дейности и да е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Линеиният календарен план е график за изпълнение на конкретните строителни работи и следва да отразява всички посочени в КСС дейности. Линеиният календарен план трябва да е придружен с Диаграма на работната ръка. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КСС, използваните от участника сметни норми, времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите строителни и наети лица за всяка една операция и общите за проекта човекодни. В графика участникът следва да посочи и броя и вида на необходимата механизация за всяка една дейност, посочена в КСС. Линеиният график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с техническите спецификации, строителната програма и ценовото предложение на участника. В графика трябва да бъдат включени всички дейности по изпълнение на поръчката.“* Участника от своя страна не е представил норма време за механизацията и броя на механизацията. Участника също така не е заложил и дейности по разчистване и предаване на обекта. От направената констатация следва, че участника със своето техническо предложение не отговаря на поставените изисквания от страна на възложителя в тръжната документация, както е разписано „Участник, чийто линеен календарен план има липсващи изискуеми показатели.....“ от където извежда извод че линеиния график не отговаря на изискванията на възложителя. По този начин Комисията не е в състояние да прецени дали така предложеният график е съобразен със диаграмата на работната ръка и строителната програма на участника. Представеният линеен график не отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата и не съответства на Техническата спецификация.

Констатираните несъответствия са съществени и не могат да бъдат квалифицирани като техническа грешка в подготовката на офертата, които от своя страна водят до заключението, че участника не е вникнал в дълбочина в поставените изисквания от страна на възложителя, не е изпълнил заложените изисквания посочени в техническата спецификация с което не отговаря на условията поставени от страна на Възложителя и попада в хипотезата на чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Настоящото Решение, както и протоколите на комисията да се изпратят на участниците в процедурата и да се публикуват в профила на купувача към електронната преписка на обществената поръчка на адрес:

[http://www.madzharovo.bg/new/main.php?module=news&nws\\_cat\\_id=9](http://www.madzharovo.bg/new/main.php?module=news&nws_cat_id=9)

Настоящото Решение съгласно чл.197 от ЗОП подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

/Кмет на община Маджарово – Ерджан Юсуф/

